

Н.А. МАЖИТОВ,  
Ф. А. СУНГАТОВ,  
В. А. ИВАНОВ,  
Т. Р. САТТАРОВ,  
А. Н. СУЛТАНОВА,  
Е. В. ИВАНОВА

---

# ГОРОДИЩЕ УФА-II

МАТЕРИАЛЫ РАСКОПОК  
2006 ГОДА

Том I



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПО ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
НЕДВИЖИМЫХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ВПО БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ООО РИФЕЙ-ТАУ

МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО АРХЕОЛОГИИ «УФИМСКОГО ПОЛУОСТРОВА»

Н. А. МАЖИТОВ, Ф. А. СУНГАТОВ, В. А. ИВАНОВ,  
Т. Р. САТТАРОВ, А. Н. СУЛТАНОВА, Е. В. ИВАНОВА

## ГОРОДИЩЕ УФА-II

МАТЕРИАЛЫ РАСКОПОК  
2006 ГОДА

Том I

Уфа  
2007

Рецензенты:

кандидат исторических наук И. М. Акбулатов  
кандидат исторических наук В. В. Овчинников

Мажитов Н. А., Сунгатов Ф. А., Иванов В. А., Саттаров Т. Р., Султанова А. Н.,  
Иванова Е. В.

Городище Уфа-II. Материалы раскопок 2006 года. Т. I. – Уфа: ГУП «ГРИ  
"Башкортостан"», 2007. – 160 с: ил.

ISBN 978-5-8258-0241-1

В книге представлены результаты охранных археологических раскопок на городище Уфа-II, расположенного в Кировском районе административного округа г. Уфа Республики Башкортостан. Основная цель книги – ввод в научный оборот фактического материала. Работа имеет большое значение для решения фундаментальных проблем древней и средневековой истории населения края, а также идентификации городища Уфа-II как средневекового города Башкорт, указанного в письменных источниках.

Для археологов, историков, культурологов и широкого круга интересующихся историей читателей.

УДК 902/904 (470.57-25)  
ББК 63.4 (2)

ISBN 978-5-8258-0241-1

© Н. А. Мажитов, Ф. А. Сунгатов, В. А. Иванов,  
Т. Р. Саттаров, А. Н. Султанова, Е. В. Иванова, 2007



## ВВЕДЕНИЕ

В настоящем томе публикуются материалы раскопок 2006 г. городища Уфа-II, расположенного в центре города Уфы, на участке квартала улицы Пушкина, ограниченном улицами Ново-Мостовая и Проспект Салавата Юлаева (рис. 2, 5). Городище занимает мыс, образованный двумя глубокими оврагами. По центру мыса проходит улица Пушкина, а с двух ее сторон расположены жилые и хозяйственные постройки. С 1960 г. городище находится на государственном учете как историко-археологический памятник, подлежащий государственной охране. Несмотря на это в 70-х гг. XX в. в связи со строительством подъездных путей к мосту через р. Белую южная оконечность мыса длиной около 100 м была полностью снесена. В конце 1990-х гг. территория городища попала в зону кардинальной реконструкции.

В настоящее время городище Уфа-II находится в аварийном состоянии. Реальная угроза его полного уничтожения возникла в связи с началом строительства гаражей в овраге между улицами Пушкина и Фрунзе, в ходе которого была полностью снесена площадь городища шириной около 10–15 м на расстояние более 200 м. Таким образом, уникальному археологическому памятнику был нанесен непоправимый ущерб. Все это делалось при грубом попустительстве органов власти города, призванных строго соблюдать требования Законов РФ и РБ «О памятниках культурного наследия», согласно которым любым строительным работам на территории памятников должно предшествовать научное их изучение.

Начало разрушения городища Уфа-II вызвало бурные протесты научной общественности Республики Башкортостан. В 2002–2005 гг. последовали личные и коллективные обращения ученых, научных учреждений, в том числе Башгосуниверситет, Академия наук Республики

Башкортостан, Институт археологии РАН, в руководство республики с требованием немедленного прекращения строительства с целью недопущения дальнейшего уничтожения городища и начала его научного изучения. Ситуация требовала принятия срочных мер по охране памятника.

В этой обстановке летом в 2004 г. Башкирский Государственный Университет запросил у института археологии РАН выдать Открытый лист формы № 4 на имя Н. А. Мажитова для предварительного обследования разрушенной части площадки городища. В этот год была организована зачистка, обнажения карьера, возникшего в результате снятия бульдозером значительной площади в ходе строительства упомянутых выше гаражей. Эта зачистка позволила установить наличие культурных отложений мощностью 2–3 и более м, что подтверждала выводы раскопок 1957, 1958 и 1990 гг. В процессе работ была собрана богатая коллекция находок, состоящая из обломков керамических сосудов археологических культур V–X вв. (бахмутинской, турбаслинской, кушнаренковской), костей животных, изделий из металла (серебряная пряжка, две накладками ремня X–XI вв. и несколько железных наконечников стрел). Впервые на городище были получены достоверные археологические свидетельства функционирования его в период X–XI вв.

Правительство Республики Башкортостан своевременно было информировано о результатах проведенных на городище разведочных работах. Ход археологических исследований на городище освещался средствами массовой информации Республики Башкортостан и Российской Федерации. В репортажах журналистов одновременно излагалась мысль о необходимости принятия срочных мер по охране и научному изучению памятника. Эти меры возымели действие: Правительство Республики Башкортостан 26 мая 2005 г. приняло Распоряжение № 473-Р, согласно которому Академии наук Республики Башкортостан поручалось проведение предварительного обследования территории городища Уфа-II с целью оценки его современного состояния и подготовки программы сохранения и научного его изучения.

Для выполнения этого правительственного задания Академия наук Республики Башкортостан, в свою очередь, в качестве подрядной организации привлекла Башкирский государственный университет. Научным руководителем этих работ был определен член-корреспондент АН РБ, профессор Башгосуниверситета Н. А. Мажитов.

Перед Башкирским государственным университетом тогда были поставлены следующие конкретные задачи: а) определить границы охранной зоны городища; б) уточнить мощность культурных отложений; в) подготовить предложения по проведению поэтапного исследования участков городища. Для выработки соответствующих предложений Башкирским государственным университетом был создан временный трудовой коллектив, куда были приглашены ведущие археологи г. Уфы, представители Института археологии РАН

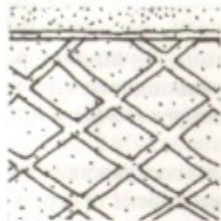
(С. В. Кузьминых), ответственные работники Правительства Республики Башкортостан, Министерства культуры и национальной политики РБ, Министерства строительства, архитектуры и транспорта РБ, Фонда жилищного строительства при Президенте РБ, администрации городского округа г. Уфы и Кировского района города Уфы.

В итоге временным трудовым коллективом Башкирского государственного университета в адрес Правительства РБ был подготовлен проект программы научного изучения городища, включающий следующие документы:

- 1) Историческая справка об историко-археологическом памятнике – городище Уфа-II;
- 2) концепция сохранения и научного изучения городища Уфа-II;
- 3) приложение № 1, включающая иллюстрации важных археологических артефактов и сведения нарративных источников о городище Уфа-II и средневековом городе Башкорт;
- 4) приложение № 2, содержащее план мероприятий по сохранению и научному изучению городища Уфа-II;
- 5) проект Постановления Правительства Республики Башкортостан.

Представленный проект государственной программы сохранения и научного изучения городища Уфа-II в течение 2006 г. (январь – август) проходил экспертизу и согласование в Правительстве Республики Башкортостан. Наконец 24 августа Постановление «О государственной программе «Городище Уфа-II» на 2006–2011 годы» за № 242 было принято. В Постановлении кроме организации археологических раскопок на городище предусматривается: а) публикации ежегодных научных отчетов об итогах раскопок; б) систематизация, типологизация накопленных материалов по городищу Уфа-II и написание на этой основе книги «Древняя и средневековая история города Уфы», а также издания цветного альбома-каталога «Шедевры древнего города Уфа (Башкорт)».

Учитывая большую научную и познавательную значимость археологического изучения древней и средневековой истории города Уфы, проведение охранных раскопок на территории городища Уфа-II Правительство Республики Башкортостан включило в план мероприятий, посвященных подготовке и проведению в 2007 г. празднования 450-летнего юбилея добровольного вхождения Башкортостана в состав России.



## ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

Своим открытием памятник обязан известному уфимскому краеведу П. Ф. Ищерикову, который 8–9 сентября 1953 г. по собственной инициативе провел наблюдения за земляными работами, проводившимися на ул. Пушкина. Результаты своих наблюдений П. Ф. Ищериков представил в виде отчета, текст которого приводится ниже: «Важное в научном отношении открытие сделано 8–9 сентября с. г. при наблюдениях за работой экскаватора, отрывшего траншею глубиной 2 м для водопровода, на протяжении 400 м по правой стороне ул. Пушкина, от улицы С. Кудаша (ныне – ул. Ново-Мостовая. – Авт.) до ул. Воровского (ныне – Проспект Салавата Юлаева. – Авт.). Начиная от усадьбы № 120 и до усадьбы № 134 этого восточного конца ул. Пушкина с «тупиком» в поперечной улице Воровского, в стенках траншеи и ее отвалах всюду встречаются расколотые кости разных домашних и диких животных, в том числе принадлежащих к числу крупных особей, и толстые прослойки слежавшегося пепла, отдельных углей и костей, и что особенно значительно – толстостенные и, реже, тонкостенные, мелкие и крупные фрагменты глиняной посуды лепной работы, со следами пребывания в огне (варки пищи на костре). Глина горшков хорошо отмучена, с примесью просеянного мелкого красновато-коричневого галечника. Характерно ornamentирование косыми рубчиками отогнутого наружу края широкогорлых горшков с высокой шейкой. Тулово опоясывает широкая полоса, до 4 см высоты, из перекрещивающихся косых линий. Этот и другой черепок тулова горшка с рисунками орнамента (широкий пояс из повторяющихся рисунков в виде французской буквы LL, сделанных палочкой с концом, остроганным в виде лопаточки), совпадают с найденными К. В. Сальниковым на фрагментах черепков Замаараевской стоянке эпохи бронзы.

...Следует описать эту местность – Улица Пушкина здесь имеет по обе стороны крутые, глубокие и широкие овраги – «Пушкинский» и «Ильинский». Улица кончается высоким и широким мысом, на котором находится туберкулезная больница (дом Тушинова. – Авт.). Мыс высится над сливающимися за ним оврагами в один, еще более глубокий. В него вливаются ручьи, текущие по дну этих оврагов в один, бурно впадающий в р. Белую. Высота мыса над дном оврагов метров 50–60. Таким образом, он был недоступен с трех сторон. Западная же сторона мыса характерна заметными (хотя и срывающимися со времени заселения улицы, с XVIII в.) террасовидными возвышениями в западную сторону. Очень заметен подъем в сторону сада Луначарского (парк Аксакова. – Авт.), к зданию Совета Министров и далее к Академическому театру (Театр оперы и балета РБ. – Авт.).

Стратиграфия траншеи: почти на все ее протяжении – суглинок, лишь кое-где покрытый тонким слоем современного гумуссированного черноземом а, но на протяжении 400 м траншеи в 2-х местах поперек, метров на 50 и на 70 прорезана торфяником, залегающим ниже дна, от усадьбы № 120 до усадьбы № 126, и в 150 м западнее больницы – черноземом 1–2 м в глубину. Очевидно в древности в этих местах широкий бугор, занимаемый сейчас улицей, был размыт и образовалось болото, объединяющее оба оврага, которые в те времена были здесь менее глубокими» [8]. Так в 1953 г. было открыто городище Уфа-II. В течение последующих трех лет на городище продолжался сбор подъемного материала

Собранный П. Ф. Ищериковым подъемный материал с городища осенью 1956 года был обработан Н. А. Мажитовым, только что окончившим исторический факультет Пермского государственного университета по специальности историк-археолог. Он осуществил систематизацию, классификацию, типологизацию материала и предварительно определил их хронологическую позицию.

Богатый и разнообразный подъемный материал поставил перед Н. А. Мажитовым задачу выяснения характера залегания различных типов и форм находок в культурном слое городища. С этой целью Н. А. Мажитов в 1957–1958 годах в двух местах заложил небольшие по площади разведочные раскопки. При выполнении полевых работ Н. А. Мажитову активно помогал П. Ф. Ищериков. Только при его содействии стало возможным вести раскопки во дворе дома по ул. Пушкина 135 и садовом участке.

Первую научную информацию о собранных П. Ф. Ищериковым материалах с городища и предварительных итогах разведочных раскопок 1957–1958 годов написал Н. А. Мажитов и опубликовал под фамилией П. Ф. Ищерикова в Башкирском археологическом сборнике [9].

Более тщательно была классифицирована керамика с городища Уфа-II. По форме и орнаментации Н. А. Мажитов разделил ее на три типа:

- толстостенные сосуды с плоским дном и большим (до 50 см) диаметром горла. Сосуды этого типа губой обработки и не орнаментированы, встречаются в верхних горизонтах культурного слоя;

– сосуды небольших размеров с округлым или уплощенным дном, орнамент состоит из беспорядочно расположенных круглых ямок;

– небольшие тонкостенные сосуды, украшенные по шейке и плечу горизонтальными поясками, чередующимися насечками или зигзагами.

Так же встречаются обломки сосудов с лощеной поверхностью, украшенные веревочным и зубчатым орнаментом.

На городище найдены предметы из кости, представленные наконечниками стрел, привесками, накладками лука. Встречаются находки глиняных пряслиц, грузила от рыболовной сети, бронзовые браслеты, стеклянные и янтарные бусины. Из общей массы находок выделяются несколько раковин «каури», служивших привесками, и парфянская гемма, сделанная из горного хрусталя с изображением крылатого гения с тремя змеями в руке. В Парфии такие геммы служили печатями. Гемма найдена на глубине 1,60 м. По этой находке Н. А. Мажитовым установлен примерное время возникновения городища – I в. до н. э. и I в. н. э. Верхнюю дату существования памятника исследователь устанавливает по находкам керамики, украшенной беспорядочно разбросанными ямками (бахмутинского типа), время бытования которой тогда уже было установлено в пределах IV–VII вв. н. э.

В 1958 г. исследования городища Уфа-II были продолжены Н. А. Мажитовым. Им также был заложен небольшой раскоп – 10x2 м – со следующей стратиграфией:

– плотная, сильно утрамбованная земля, смешанная с песком, гравием, обломками кирпича на поверхности (15–20 см);

– утрамбованная темно-коричневая супесь (30–85 см);

– темно-серая супесь (1 м);

– зольный слой (от 1 м);

– гуммированная супесь темно-коричневого цвета;

– прослойка золы с угольками – самый нижний культурный слой;

– материк – песок темного цвета.

Многочисленные обломки керамики, которые составляют основной материал городища, были систематизированы и подразделены Н. А. Мажитовым уже на семь типов:

1-й тип – неорнаментированные плоскдонные сосуды. Сделаны они от руки, из глины с примесью песка и дресвы. Поверхность их неровная и грубо обработана. Большинство сосудов имеет форму горшков с низким или высоким горлом. Встречаются формы низких чаш. Встречают в верхних горизонтах культурного слоя и связаны с поздним периодом существования городища. Впоследствии данный тип керамики получил название романовский тип и рассматривается как разновидность керамики населения турбаслинской культуры (IV–VIII вв.). Поздние варианты посуды данного типа в Западном Приуралье доживают до IX–X вв.

2-й тип – сосуды с высокими прямыми шейками, шарообразными туловами и плоским дном. Глина сосудов тщательно отмучена с примесью песка. Наружная

поверхность хорошо сглажена водой. На внутренней поверхности имеются следы штампа. Орнамент располагается по шейке и верхней части тулова сосудов и состоит из горизонтальных резных поясков, чередующихся с полосами из мелких косых крестиков, ромбиков, ямок, треугольников, елочек, зигзагов. В публикациях последующих лет за керамикой данного типа утвердилось название кушнаренковской. Теперь стало очевидным, что ранние экземпляры глиняных сосудов этого типа богато представлены в курганах (Сынтыштамакские, Болгарский) и грунтовых могильниках (Бирский, Такталачукский, Шареевский, Манякский) VI–VIII вв., а позднее – в Стерлитамакском, Танкеевском, Больше-Чиганском грунтовых могильниках, I и II Бекешевских, Хусаиновских, Старо-Халиловских, Карнаевских, Лагеревских и ряде других курганов IX–XI вв. Следует подчеркнуть, что богатый и своеобразный орнамент сосудов кушнаренковского типа без особых изменений как важный элемент декоративно-прикладного искусства у башкир сохранился до XVI–XVIII вв. и даже вплоть до современности на предметах из кожи и дерева.

3-й тип – сосуды с невысокими слабо отогнутыми венчиками, низкими шарообразными туловами, округлым дном. Таких сосудов на городище найдено 30 экз., и все они украшены мелкими круглыми ямками, располагающимися хаотично по всей поверхности сосуда. Данный тип характерен для керамической посуды племен бахмутинской культуры V–VIII вв. Некоторые исследователи (В. Ф. Генинг) рекомендовали назвать данный тип «чандарским» по горизонту, расположенному рядом с Бахмутинским могильником на р. Уфе.

4-й тип – от третьего типа сосуды отличаются лощеной поверхностью и орнаментацией в виде треугольных ямок, которые располагаются в один или несколько горизонтальных рядов по плечу. Сосудов этого типа найдено на городище 22 экз. Впервые богатая коллекция керамики данного типа была получена на Имендешевском городище на р. Зилим, после чего его стали называть «имендешевским» типом. Г. И. Матвеева Имендешевское городище датирует III–IX вв. Последние три столетия этой даты могут послужить ориентиром для определения примерного возраста сосудов описываемого типа.

5-й тип – небольшая группа сосудов, сделанных на гончарном круге. Сосуды неорнаментированные, черного цвета с короткими шейками и очень раздутым туловом. Найдены сосуды в верхних слоях культурных остатков, которые связаны с поздним периодом истории городища.

6-й тип – выделен из подъемного материала. К этому типу относятся более 10 сосудов, имеющих высокие шейки и шарообразное тулово. Орнамент отсутствует. Десятки целых экземпляров сосудов данного типа найдены в погребениях Бирского, Кушнаренковского могильников Ново-Турбаслинских курганов V–VIII вв.

7-й тип – представлен одним фрагментом сосуда, так же найден в подъемном материале. Вероятно, этот сосуд имел форму большого кувшина с сильно раздутым туловом. Орнамент состоит из круглых ямок, расположенных горизонтально в один ряд по шейке, и елочного узора по верхней части тулова.

Единичных фрагментов сосудов на городище обнаружено бесчисленное множество, например, фрагмент сосуда с орнаментом из «жемчужки» в сочетании с отпечатками зубчатого штампа. Единичные экземпляры сосудов данного типа показательны, так как этот тип и в культурном плане связывается с большой группой городищ (Караякуповское, Старо-Калмашевское, Кушнарниковское, Чукраклинское и др.) и селищ (около 10), расположенных в среднем течении р. Белой. Сосуды богато представлены в могильниках (Манякский) и курганах (II Бекешевские, Хусаиновские, Каранаевские, Идельбаевские). Все эти памятники по материалам могильников датируются временем от VIII до XI–XII вв. В одном экземпляре найден обломок ручки тонкостенного сосуда с сильно стилизованным зооморфным изображением.

Найдены и многочисленные предметы из кости. Основную часть составляют наконечники стрел с короткими плоскими черешками. По форме пера наконечники были подразделены на треугольные, шестигранные и ромбические. Также были найдены пластинчатые накладки, полированная трубочка, служившая рукояткой меча или ножа, но самые интересные находки из кости, это – две подвески. Подвески сделаны из кости медведя, найдены на глубине 1 м и, по мнению Н. А. Мажитова, имели культовое значение, т. к. относятся к бахмутинскому периоду, когда у местного населения был широко развит культ медведя [10, с. 145].

Из металлических предметов на городище найдены бронзовые пластинчатые бляшки, браслет с утолщенными концами, бляха-подвеска треугольной формы. Предметы из камня представлены обломками зернотерок, жерновами, одним оселком.

В совместной с П. Ф. Ищериковым<sup>2</sup> публикации материалов городища Уфа-II Н. А. Мажитов подтверждает датировку памятника, также опираясь при этом на парфянскую гемму. Бронзовую бляху и сосуды четвертого типа он тоже относит к раннему периоду существования городища, находя аналогии этим предметам в памятниках пьяноборской культуры (I–II вв. н. э.).

Верхнюю дату городища исследователи по-прежнему устанавливают по сосудам третьего типа, которые характерны для памятников бахмутинской культуры (III–VII вв. н. э.).

В 1958 г. городище Уфа-II представляло собой единственный более или менее изученный многослойный памятник I тыс. н. э. на всей территории Башкирии. В процессе его исследования возник ряд вопросов, связанных с проблемами археологии местного края. Например, вопрос о происхождении и культурной принадлежности керамики из верхних слоев городища. Н. А. Мажитов в их совместной с П. Ф. Ищериковым публикации высказал идею о наличии тесных генетических связей между башкирами и создателями этой керамики, так как она является очень поздней (середина – конец I тыс. н. э.) и может быть связана с племенами, известными по средневековым письменным источникам как башкиры. В частности, исследователь ссылается на сообщение Ибн-Фадлана о башкирах, живших

<sup>2</sup> П. Ф. Ищериков скончался в 1961 г.

в начале X в. в Приуралье. В публикации также приводится мнение В. Ф. Генинга, который неорнаментированную плоскостенную керамику типа городища Уфа-II тоже связывал с тюркоязычными племенами (по его мнению – ранними предками башкир и чуваш). Правда, сам В. Ф. Генинг появление этой керамики в Башкирии относит ко II–III вв. н. э. [4, с. 42–43]. Позже, когда была проведена культурно-хронологическая идентификация археологического материала, керамика памятника была отнесена к бахмутинской, турбаслинской, романовской и караякуповской культурам, а само городище было определено, как памятник I тысячелетия н. э. [1, с. 124, № 1015].

В 1968 г. какие-то небольшие раскопки на городище проводила М. Х. Садыкова, однако отчетные материалы об этих раскопках не сохранились.

К сожалению, исследователи городища в своих публикациях не указывают координат своих раскопок (участок, усадьба), поэтому установить исследованные части территории городища не представляется возможным. Если же опираться на стратиграфию траншеи, описанную Н. А. Мажитовым и П. Ф. Ищериковым, и стратиграфию раскопа 1958 г., то складывается впечатление, что траншея и раскоп находились на разных участках памятника.

Более или менее точные координаты своих раскопок, проводившихся на городище Уфа-II в 1990 г. («на пересечении улиц Воровского и Пушкина»), дает В. В. Овсянников. Фактически же раскопки производились на территории усадьбы дома Тушнова («туберкулезная больница» у П. Ф. Ищерикова), и поныне стоящем в створе улицы Пушкина и проспекта Салавата Юлаева, на восточной стрелке городища Уфа-II, впоследствии уничтоженной в ходе расширения въезда в г. Уфу со стороны Уфимского аэропорта<sup>3</sup>. Площадь раскопа составила 92 кв. м. Культурный слой на этом участке памятника составлял около 1,5 м и делился на три слоя по характеру отложений:

- пласт темного гумуса (0,4–0,5 м);
- гумусированный суглинок серого цвета (0,3–1,0 м);
- гумусированный суглинок светло-коричневого цвета с примесью золы, пепла, сажи, обожженной глины, органики (0,7–0,8 м).

Во время раскопок было обнаружено шесть хозяйственных ям, относящихся ко времени обитания поселения. Но, судя по стратиграфическому залеганию слоев, эти хозяйственные сооружения не одновременны [12, с. 65]. Ямы различны по форме и конструкции. Подобные ямы встречаются на памятниках раннего средневековья в Южном Приуралье. Аналогии ямам В. В. Овсянников находит на Юмакаевском городище и Ново-Турбаслинском II селище. Видимо, такие ямы предназначались для хранения зерна, т. к. на Ново-Турбаслинском II селище одна из таких ям была заполнена зерном [11, с. 54]. В. В. Овсянников упоминает также записки Ибн-Фадлана, из которых видно, что обычай хранить зерно в земля-

<sup>3</sup> В связи с планируемыми земляными работами Башкирским государственным объединенным музеем (Национальный музей РБ) здесь и были проведены охранные раскопки под руководством В. В. Овсянникова.

ных ямах существовал у населения Волжской Болгарии. По мнению исследователя, этот обычай был широко распространен в Волго-Камском бассейне.

Основную массу находок, относящихся к раннему средневековью, составляют обломки глиняной посуды. В. В. Овсянников разделил керамику на шесть типов:

- лепные низкогогорлые горшки с отогнутым наружу венчиком и плоским дном. Тесто с примесью шамота, поверхность неровная. Относятся к романовскому типу, датируются V–VII вв. н. э.

- лепные сосуды с низким и широким горлом, венчик отогнут наружу, дно круглое. В тесте примесь песка и мелких камушков. Орнамент состоит из круглых или треугольных насечек по всему сосуду. Относятся к бахмутинской культуре, датируются V–VII вв. н. э.

- лепные низкогогорлые или широкогорлые чаши, с отогнутым наружу или прямым венчиком. Приплюснутое тулово, дно округлое. В тесте примесь просеянного песка, поверхность хорошо заглажена. Орнамент состоит из одного или двух рядов треугольных вдавлений по шейке сосуда. Это имендьяшевская керамика, датируется 3–5 вв. н. э.

- лепные сосуды с низким и широким горлом, венчик отогнут наружу, дно круглое. По плечу идет уступчик. В тесте примесь мелкого песка. Орнамент полностью отсутствует. Близки сосуды турбаглинской керамики, датируются V–VII вв. н. э.

- лепные горшки с высоким и узким горлом, венчик отогнут наружу, дно круглое. В хорошо отмученном тесте примесь просеянного песка. Стенки сосудов очень тонкие 3–4 мм. Богатый орнамент расположен по всей шейке и состоит из сочетания тонких резных линий с лунницевидными вдавлениями гребенчатого штампа и косыми насечками в различных комбинациях. Горшки относятся к кушнаренковской керамике, датируются VI–VII вв. н. э.

- лепные низкогогорлые горшки, с отогнутым наружу венчиком и круглым дном. Орнамент расположен в верхней части сосудов и состоит из резных линий, косых насечек, лунницевидных вдавлений, сделанных гладким штампом, а также насечек по венчику и «жемчужин». Керамика относится к караякуповскому типу, датируется VIII–IX вв. н. э. [12, с. 67–68, рис. 1–5].

Судя по типам керамики, этнокультурный состав населения городища менялся: имендьяшевские и турбаглинские сосуды свидетельствуют о притоке новых групп населения с правобережья среднего течения р. Белой.

Найдены также обломки сосудов не встречающиеся на территории Башкирского Приуралья. Такая посуда орнаментирована вдавлениями гребенчатого штампа и веревки, подобная керамика происходит с памятников Верхнего Прикамья, что говорит о существовании контактов между населением среднего течения р. Белой и этим регионом. Но что-либо определенное о характере этих контактов В. В. Овсянников сказать в своей работе затрудняется.

К керамическому комплексу также относятся фрагменты глиняных крышек и ручек от сосудов. Крышки относятся к романовской посуде, т. к. они встречают-

ся только на памятниках с романовским комплексом, но ручки не удалось совместить ни с одним сосудом, хотя кувшины не редкость на памятниках раннего средневековья в Приуралье. По мнению В. Ф. Генинга, на которое ссылается автор публикации, подобные кувшины также относятся к романовскому комплексу.

Изделия из керамики представлены также пряслицами и тиглями. Изделия из камня – оселками и каменной чашечкой. Наконечники стрел, накладки на луки, ручки для орудий труда – все это изделия из кости. Также найдены две пастовые бусины, бронзовое колечко, рамка от пряжки и оригинальная находка рогового гребня, аналогичного которому нет на всей территории Башкирии (аналогию гребню В. В. Овсянников находит на Маклашеевском II городище именковской культуры в низовьях Камы). По совокупности материала основное время функционирования городища Уфа-II исследователь относит к V–VII вв. н. э.

Автор также делает вывод об основных событиях на месте поселения. Опираясь на стратиграфические наблюдения и размещения материала по горизонтам, он разделяет время существования поселения на три этапа:

- период заселения мыса и сооружение хозяйственных объектов (ямы).

Здесь преобладает керамика бахмутинской культуры. Этот слой начал формироваться не позднее V в. н. э. Об этом говорит присутствие здесь имендьяшевской керамики, исчезающей в V в. н. э. Видимо, тогда же происходит второй этап заселения городища.

- завершающий этап жизни городища. В слое преобладает романовская керамика, продолжает бытовать бахмутинская, зафиксировано появление кушнаренковско-караякуповской керамики. Кушнаренковская керамика, появление которой датируется концом VI в. н. э., позволяет очертить временные рамки второго этапа – V–VI вв. н. э. Автор не исключает, что поселение продолжало существовать и в VIII в. н. э., о чем свидетельствует присутствие караякуповской керамики [12, с. 69–70].

Никто из исследователей городища Уфа-II не составлял плана памятника, что, впрочем, вполне объяснимо, поскольку его территория, начиная с XVIII в. и по сей день, плотно застроена. Однако таковой в природе существует. Правда, как часть топографического плана Уфимской крепости 1745 г. (рис. 3), составленного в масштабе 1 см = 40 саженей (или 85 м)<sup>4</sup>. На данном плане в 340 м к северо-западу от мыса, на котором располагалась Уфимская крепость (площадь перед Монументом Дружбы), находился мыс треугольной формы, образованный руслами двух ручьев, сливающихся у основания восточной стрелки мыса (позже эти русла были названы Пушкинским и Ильинским оврагами). С западной, напольной стороны мыс был защищен М-образным валом, шириной 8 или чуть более саженей (16–18 м). Площадка мыса тремя уступами как будто понижалась к восто-

<sup>4</sup> Подлинник плана хранится в Государственном военно-историческом архиве РФ. В фондах Национального музея РБ имеется его копия, любезно предоставленная нам заведующим отделом Отечественной истории В. Н. Макаровой, за что авторы выражают ей глубокую признательность.



ку. Перед валом прослеживается широкий ров (надо полагать, то самое отмеченное П. Ф. Ищериковым «болото», в древности объединявшее оба оврага). Длина мыса составляла около 300 м по центральной оси и 170 м – по основанию. Таким образом, его площадь была 25330 кв. м или 2,53 га. То есть, никак не 15 га, установленные первыми исследователями памятника [11, с. 65]. Тем более, что западнее вала мыс был изрезан широким оврагом и его ответвлениями (рис. 4).

Южнее, через «овраг Ильинский» на плане действительно показан полукруглый мыс, своими южными склонами выходящий к берегу р. Белой, в современной археологической литературе фигурирующий как «городище Уфа-3» [1, с. 124, № 1014]. Однако площадка мыса была настолько изрезана оврагами и балками, что существование там городища представляется весьма сомнительным (рис. 1). Именно на этом мысу по плану 1728 г. предполагалось сооружение новой Уфимской крепости с пятью бастионами [3, с. 56, рис.1]. Однако проект этот не был реализован, не исключено, что и по причине слишком сложного рельефа мыса.

Впрочем, в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) хранится еще один план г. Уфы, составленный в ноябре 1781 г. На нем отчетливо читается мыс городища Уфа-II (правда, без фортификационных сооружений), он не был застроен, хотя на двух соседних мысах к северу и югу стоят значки, означающие «обывательские строения». Затем южнее, через «Ильинский овраг», показан узкий и слегка изогнутый к югу мыс, уже весь занятый «обывательскими строениями» (то есть, усадьбами уфимцев), а еще южнее и тоже через овраг, по дну которого протекает ручей, обозначен мыс трапецевидной формы, своим южным откосом выходящий к р. Белой. С запада мыс ограничен двумя близко сходящимися оврагами, а на его восточной оконечности опять обозначены «обывательские строения». По площади этот мыс не только не уступает городищу Уфа-II, но и в 2,5 раза превосходит его. И в целом не исключено, что именно этот мыс и мог быть городищем Уфа-III, ныне совершенно уничтоженным поздними застройками.

Такова, в общих чертах история археологического изучения городища Уфа-II. Сейчас в трех раскопках, заложенных в разных местах и в разное время на площадке городища археологически изученными оказываются около 0,5 % его площади и около 1,1 % площади разрушено в ходе строительных работ в Ильинском овраге в 2000 г. Оборонительные сооружения городища на современной территории г. Уфы явно уже не фиксируются, а вся его оставшаяся площадь скрыта от археологов усадьбами, расположенными по обе стороны ул. Пушкина.



## КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О ПАМЯТНИКАХ АРХЕОЛОГИИ «УФИМСКОГО ПОЛУОСТРОВА»

Городище Уфа-II находится в соседстве двух городищ: (рис. 5) а) городища «Монумент Дружбы», расположенном в 600 м юго-восточнее на соседнем мысу (через овраг); б) городища напротив двух мостов через р. Белую. Здесь до строительства мостов (до 60-х гг. XX в.) находился останец коренного высокого берега р. Белой и располагалась небольшая улица примерно из 20 домов. В связи со строительством подъездных путей к мостам этот останец был снесен. Со слов краеведа П. Ф. Ищерикова известно, что на этом месте им была собрана керамика, аналогичная керамике городища Уфа-II. Данный мыс был ограничен руслами двух ручьев. Памятник напротив мостов через р. Уфу известен под названием городища Уфа-III. Не исключено, что этот останец мог быть разрушен в XVII–XIX вв. в период расширения города в северном направлении.

На расстоянии 1,5–4 км от городища Уфа-II расположены еще три городища относительно хорошей сохранности. Городище Усть-Уфимское расположено на высоком правом берегу р. Уфы. Площадка его хорошо задержана и покрыта лесным массивом.

Городище Чортово (Уфимское). Находится в 3,5 км севернее Усть-уфимского городища, выше по течению реки Уфа, на высокой террасе правого его берега. Это городище хорошо известно с начала XX в, когда в 1911 г. на нем были проведены археологические раскопки В. В. Гольмстен.

Городище на мысу с памятником Салавата Юлаева расположен в 2 км западнее городища Уфа-II. Городище открыто в 80-х гг. XX в. О нахождении здесь памятника археологии известно по подъемному материалу, представленному обломками керамики середины I тысячелетия нашей эры.

Накопленный к настоящему времени археологический материал с территории г. Уфы (Кировский район) дает основания полагать, что эти городища в раннем средневековье (за исключением городища Чертово) функционировали примерно в одном хронологическом промежутке времени, а в культурном отношении тесно связаны друг с другом. Но следует особо подчеркнуть, что городище Уфа-II от всех вышеупомянутых отличается мощными культурными отложениями. В этом плане на всем Южном Урале ему нет сопоставимых поселенческих памятников.

Другая особенность городища Уфа-II – это примыкание к нему огромного средневекового могильника. По данным уфимских краеведов XVIII–XIX вв., в кварталах, образованных улицами Тукая, Фрунзе, Пушкина с одной стороны, и Цюрупа, Ленина, Карла Маркса, Гоголя, Гафури, Галанова, с другой, здесь до XVIII–XIX вв. располагалось много курганов, которые в ходе расширения территории города в северном направлении были уничтожены [5, с. 9]. Археологам г. Уфы известны многочисленные случаи обнаружения человеческих захоронений с большим количеством золотых и серебряных украшений. Например, в 70-х гг. XVIII в. золотые украшения из разрушенного кургана уфимские горожане отправили императрице Екатерине II в качестве дара. Среди сообщений такого рода выделим одно, в котором говорится, что в 1829 г. в другом срытом при строительстве кургана вместе с золотыми, железными предметами была найдена золотая монета Византийского императора Феодосия-II (405–450 гг.) [6; 13]. В XX в. одной из самых богатых захоронений с многочисленным количеством золотых украшений было обнаружено в 1936 г.

Не подлежит сомнению, что эти богатые и сотни рядовых курганных захоронений принадлежат жителям, обитавшим на городище Уфа-II и рядом расположенным с ним ряда других городищ.



## МАТЕРИАЛЫ ГОРОДИЩА УФА-II. ИССЛЕДОВАНИЯ 2006 ГОДА

Археологическими исследованиями был охвачен предоставленный застройщиком квартала участок в 256 кв. м, примыкающий к дому по ул. Пушкина 132/4 (рис. 2, 6, 7). Следует особо подчеркнуть, что сложившаяся вокруг городища ситуация заставила начать исследование в конце ноября, и раскопки продолжались практически весь декабрь. Участок раскопа был разделен на квадраты 4x4 м. Всего до уровня материка было вскрыто 6 полных квадратов, остальные квадраты после вскрытия на уровне первого штыка (глубина 20–25 см) были законсервированы из-за промерзания почвы в связи с наступлением холодов.

Для всего разбитого участка раскопа была принята буквенно – цифровая индексация. С запада на восток квадраты нумеровались арабскими цифрами, начиная с цифры 0, с юга на север буквами русского алфавита (А–Г). Раскоп ориентирован строго по азимуту.

Раскопки на городище велись вручную, поквратно с послойным снятием культурного слоя, с полным выносом грунта за пределы раскопа. Слои снимались условными горизонтами – штыками по 18–20 см. На уровне каждого горизонта производилась зачистка, снятие плана и фотофиксация дна квадрата, стенок и бровок. Крупные объекты, находимые в квадратах, расчищались и оставлялись на месте по возможности вплоть до зачистки на уровне материка. Все индивидуальные находки и сооружения наносились на общий план, отдельно снимались планы очагов, сооружений из дерева.

Взаимно перпендикулярные бровки располагались через каждые 4 м. После зачистки материка на всех квадратах, производилось снятие плана профиля бровок и стенок. Профили снимались с запада и юга. После прорисовки профилей внутренние бровки сносились и про-

изводилась дополнительная зачистка материка. Нивелировочные отметки для раскопа давались от единого репера (условного «0»), расположенного в 4 м западнее раскопа по линии северной стенки (Г0–Г3), а отметки залегания находок – от уровня дневной поверхности.

### СТРАТИГРАФИЯ РАСКОПА

Стратиграфия профилей раскопа показывают чрезвычайно сложную картину формирования почвенных и культурных напластований городища Уфа-П. Тщательная зачистка стенок и бровок раскопа, а также зачистки на каждом горизонте, позволили выявить некоторые особенности формирования культурного слоя памятника. Ниже дается описание стратиграфии стенок и наиболее информативных бровок раскопа.

#### Профиль стенки Г0–Г3 (вид с юга) (рис. 9).

На большей части стенки верхний слой представлен пахотным слоем мощностью в среднем 0,01–0,15 м. На западном краю стенки (кв. Г0) пахотный слой замещается асфальтовым покрытием толщиной 0,2 м. Ниже пахотного слоя и асфальта размещался мощный слой гумуса. В кв. Г0–Г2 показатель мощности гумуса имеет относительно стабильный характер. Стратиграфические особенности стенки в кв. Г3 будут рассмотрены отдельно. Толщина гумусного слоя в кв. Г0–Г3 варьируется в пределах 0,5–0,85 м. В кв. Г0 практически все слои, располагавшиеся ниже гумуса, характеризуются прогибом. В среднем показатель прогиба относительно слоев в других квадратах составляет 0,5–0,6 м. Стоит отметить также присутствие в верхних слоях стратиграфической колонки двух крупных линз прокаленной почвы (кв. Г0 и Г2). Линза прокала, выявленная в кв. Г0, частично уходит в бровку между кв. Г0 и Г1 и восточный ее край фиксируется в кв. Г1. Глубина залегания<sup>5</sup> составляет 0,5–0,6 м. В линзе прокала кв. Г0 фиксируется небольшая прослойка угля мощностью 0,05 м и длиной 1,2 м. Толщина линзы прокала здесь составляет 0,35–0,4 м и вытянута на длину 2,5 м. Линза прокала в кв. Г2 имеет длину 1,25 м, толщину 0,2–0,25 м. Глубина залегания ее 0,3 м.

В Г0 на глубине 0,75 м была выявлена прослойка горелого дерева длиной 1,1 м и толщиной 0,05 м. Над деревом проходила небольшая прослойка золы. Относительно прослоек золы здесь необходимо отметить, что линзы золы, сочетающиеся с линзами угля или горелого дерева, характерны для всех стенок и бровок раскопа.

Ниже описанных слоев гумуса и прокалов располагалось несколько напластований, которые различаются как по литологической структуре, так и по цвету. Основными здесь являлись слои истлевшего дерева коричневого цвета и серозема. Эти слои по всей длине стенки распределены не равномерно. В кв. Г0 на уровне –0,75 основным является слой истлевшего дерева. В среднем

<sup>5</sup> Здесь и далее глубина залегания дается от уровня дневной поверхности.

мощность его составляет 0,75 м. В квадрате Г1 этот слой замещается слоем серозема мощностью в среднем 0,6–0,8 м. Данный слой по составу не является однородным, в нем присутствуют линзы угля, золы, а также истлевшего дерева. В кв. Г2 этот слой серозема продолжается, но увеличивается по мощности (1,25 м) и он становится более однородным. Структурно различающиеся слои здесь практически отсутствуют, но изредка встречаются небольшие прослойки истлевшего дерева.

В кв. Г1–Г2 ниже слоя гумусной супеси располагался мощный слой истлевшего дерева, который имел свое начало в кв. Г0. Однако в стратиграфической колонке указанных квадратов данный слой залегал ниже, чем в кв. Г0. Степень понижения составляет 0,25–0,3 м. В кв. Г0 и в западной части кв. Г1 под слоем коричневого цвета размещалась мощная линза серозема, в которой отмечаются небольшие по мощности прослойки истлевшего дерева, золы и глины желтого цвета с небольшими содержанием угля. Стоит отметить фиксируемые в кв. Г2 и между кв. Г1 и Г2 две мощные линзы золы, залегавшие на глубине 1,8–2 м. Первая линза золы, выявленная между кв. Г1 и Г2 имеет мощность 0,25–0,3 м и вытянута на длину 1,5 м. Вторая в кв. Г2 имеет мощность 0,35–0,4 м и вытянута на длину 1,4 м. Обе эти линзы соединены между собой узкой прослойкой золы. Нижняя основа данных линз представлена прослойкой истлевшего дерева.

В слое серозема, расположенным ниже описанных зольников, выявлены мощные прослойки прокаленной почвы. Средний показатель мощности их составляет 0,25–0,3 м. Стоит отметить, что восточный край прокаленной почвы также зафиксирован в кв. Г3 и непосредственно контактирует с нижним венцом сруба, фиксируемого в стенке кв. Г3. В кв. Г2 у восточного края слоя прокаленной почвы зачищена линза зольника длиной 0,75 м и мощностью 0,25 м. Эта линза подстилалась небольшой прослойкой остатков горелого дерева.

На глубине 2–2,5 м в кв. Г0 и Г1 выявлен слой глины грязно-желтого цвета, в составе которого имеются включения серозема и древесного угля в большом количестве. Данный слой длиной 10,6 м имеет мощность 0,4–0,5 м. Ниже этого слоя располагалась прослойка, которая по составу близка вышеописанному. Отличием является только присутствие небольшого количества угля. Эти два «пестрых» слоя в кв. Г0 разделены прослойкой горелого дерева диаметром 0,05 м, а в кв. Г1 и, частично, Г2 – более мощным слоем серозема.

В кв. Г0 (у западной стенки) в слое глины желтого цвета обнаружена крупная линза угля. Мощность его 0,1–0,15 м, длина 0,5 м.

Вышеописанные два «пестрых» слоя подстилались остатками истлевших деревянных плах, которые залегали на глубине в среднем 2,5 м. Данный слой, являясь в основе своей однородным, в то же время характеризуется наличием в нем небольших глиняных линз и прокалов.

Предматериковый слой представлен плотным суглинком темно-серого цвета. Мощность данного слоя варьируется в пределах 0,35–0,5 м. По всей длине своего залегания он однороден, однако у западного края кв. Г0 выявлена тонкая золистая прослойка.

Материк, располагавшийся на глубине 3,25 м и без явных перепадов, представлен глиной темно-оранжевого цвета. Исключением является лишь западный край кв. Г0, где зафиксирован резкий перепад уровня материкового грунта на глубину 0,15 м.

Особенностью кв. Г3 является четкая фиксация на профиле стенки сруба, у которого удалось зафиксировать четыре плохо сохранившихся венца. Верхний венец залегал на глубине 1,25 м, а нижний на глубине 2 м. Выше верхнего венца сруба, над западной и восточной стенками, находились параллельно расположенные относительно друг друга и вертикально установленные деревянные плахи. Они, по-видимому, являются остатками боковых стен сооружения. Над этими плахами перпендикулярно к ним на глубине 0,25 размещались два ряда горизонтально расположенных бревен южной стенки сруба. Судя по стратиграфическим наблюдениям заполнение внутреннего объема сруба черноземом произошло вскоре после его вкапывание в землю. Об этом говорит нарушение культурных напластований, четко фиксирующаяся в профиле стенки кв. Г3. По-видимому, указанный сруб имеет более позднее происхождение по отношению ко времени образования культурных пластов и данная конструкция относится к периоду т. н. «Русской Уфы». Это мнение подтверждается обнаружением на уровне сохранившихся венцов целого комплекса стеклянной тары и кирпичной кладки, зафиксированной рядом со вторым сверху венцом на глубине 1,45 м. Стеклянная тара и кирпичи относятся ко времени первой половины XIX вв.

#### Стенка Г0 (вид с востока) (рис. 9).

В отличие от предыдущих квадратов, где верхний слой представлен пахотным слоем, в кв. Г0 он замещен асфальтом, толщиной 0,1–0,15 м. Особенностью стратиграфии данного квадрата является присутствие менее мощного слоя чернозема в пределах всего 0,1–0,25 м.

На глубине 0,3 зафиксирован слой коричневого цвета (истлевшее дерево). Как и на предыдущей стенке, этот слой не являлся однородным и имеет многочисленные линзы серозема. Стоит отметить и тот факт, что вся стратиграфическая колонка данной стенки имеет уклон в северном направлении.

Ниже слоя истлевшего дерева (глубина залегания у северной части стенки 1,25 м; у южной 0,6 м) зачищен слой серозема. Толщина слоя в пределах 0,25–0,5 м. В этом слое присутствуют линзы угля и золы, а также остатки горелого дерева. Мощность линз угля в среднем составляет 0,1–0,12 м, а золы 0,25 м. Этот слой подстилался остатками сгнившего дерева толщиной 0,2 м.

На глубине 1,25 (у южной стенки) и 1,75 м (у северной стенки) был выявлен слой глины желтого цвета с небольшими включениями угля. Мощность данного слоя составляет в среднем 1,25 м. В данном слое имеются небольшие затеки серозема. Наиболее яркие из них были выявлены у северной стенки и в условном центре слоя.

Ниже данного слоя располагался другой слой истлевшего дерева мощностью 0,3 м. Все описанные слои подстилал предматериковый слой суглинка темно-серого цвета толщиной 0,5 м.

Материк на большей части квадрата ровный, однако у северной стенки зафиксировано резкое понижение материка на глубину 0,15 м. Уровень материка у северного края находится на глубине 3,25 м, у южного – 3,1 м.

#### Стенка Г3–В3 (вид с запада) (рис. 10).

Особенностью стратиграфии данной стенки является крайне неравномерная насыщенность слоями. Квадрат Г3 имеет довольно сложную картину распределения слоев, но в отличие от него в кв. В3 стратиграфия относительно проста.

Пахотный слой составляет 0,1 м. Ниже него располагался мощный слой чернозема в пределах 1,6 м. У северного края кв. Г3 зафиксирован вкоп, заполнение которого представлено черноземом. В профиле стенки его диаметр составляет 0,5 м. Глубина вкопа относительно уровня залегания доминирующих «пестрых» слоев равно 1,3 м. В основании вкопа на глубине 1,65 м были выявлены остатки деревянного венца сруба. Диаметр бревна 0,25 м. По-видимому, данный вкоп является следствием антропогенного воздействия на культурный слой (производство строительных работ). На позднее происхождение данного вкопа указывает «прорезание» им более ранних почвенных напластований.

На глубине 80–1,1 (кв. Г3) были зафиксированы линзы прокаленного грунта общей длиной 3,3 м и мощностью 0,15–0,2 м. В стенке данного квадрата и частично в кв. В3 фиксируется примыкание к прокаленной почве линзы истлевшего дерева длиной 1 м и толщиной 0,2 м.

Под вышеописанными слоями проходит слой серозема. Слой характеризуется небольшим понижением в южном направлении и соответствующим увеличением его мощности в кв. В3. Толщина слоя в кв. Г3 – 0,6 м, в кв. В3 – 1,1 м. В кв. Г3 в слое серозема содержатся линзы древесного угля. В среднем мощность линз угля составляет 0,1–0,2 м. В слое гумусной супеси кв. В3 на глубине 1,5 м выявлены плохо сохранившиеся остатки двух венцов сруба. Диаметр наиболее крупного бревна равняется 0,2 м. Ниже слоя серозема размещался другой слой истлевшего дерева мощностью в кв. Г3 0,9 м, а в кв. В3 – 0,15 м.

Слой коричневого цвета кв. Г3 характеризуется многочисленными затеками. На глубине 2 м зафиксирован слой серозема мощностью 0,15 м. У южного

края квадрата на глубине 2,1 м, в слое серозема, зачищена линза зольника толщиной 0,1 м и длиной 0,5 м.

Также в кв. Г3 на глубине 2,3 м выявлена тонкая прослойка горелого дерева, которая размещалась в слое истлевшего дерева. Длина прослойки 2,25 м. Непосредственно под ней, но также в слое истлевшего дерева, находилась тонкая прослойка золы, северная часть которой уходит в бровку, а южная заканчивается на том же уровне, что и горелое дерево. Нельзя не отметить присутствие на глубине 2,6 м линзы глины желтого цвета с незначительным включением угля. Мощность линзы составляет 0,3 м.

Ниже всех описанных слоев располагался слой предматерикового суглинка темно-серого цвета. Толщина данного слоя составляет 0,3–0,35 м. Уровень материка без резких перепадов и залегает на глубине 3,2 м.

#### Стенка В2–В3 (вид с севера) (рис. 11).

Толщина пахотного слоя составляет 0,1–0,15 м. Как и на всех предыдущих стенках, ниже пахотного слоя располагался слой чернозема. Мощность гумусного слоя варьирует в пределах 1,25–0,75 м. Говоря о расположении слоев на описываемой стенке, отметим общее небольшое их понижение в восточном направлении. Как и на предыдущей стенке, здесь в кв. В3 зафиксировано увеличение гумусного слоя относительно кв. В2. Это обстоятельство, видимо, сопряжено с нахождением в стенке кв. В3 бревен второго сруба, основная конструкция которого была выявлена в кв. В2, В3 и Г2, Г3. Диаметр бревен, в среднем составляет 0,15–0,2 м. Верхний венец выявлен на глубине 0,65 м, а нижний на глубине 1,75 м.

В кв. В2 обнаружена мощная линза зольника, имеющая довольно правильную прямоугольную форму. Мощность линзы 0,25–0,3 м. В кв. В3 данный слой понижается до уровня 1,3 м. Между квадратами в слое серозема зафиксирована линза зольника мощностью 0,2 м и длиной 3 м. У 3-го и 4-го венца сруба в кв. В2 выявлены небольшие линзы угля.

Особенностью стратиграфической колонки кв. В3 является обнаружение здесь остатков бревен от того же сруба, который фиксировался в стенке кв. В2. Верхняя граница залегания бревен здесь находится на глубине 1,5 м, а нижняя 2,5 м. Толщина наиболее сохранившегося бревна составляет 0,3 м. Стоит отметить, что залегание бревенчатой конструкции в данной стенке по сравнению со стратиграфией стенки В2, не нарушено.

Остатки бревна толщиной 0,3 м были обнаружены и в восточной части квадрата В3. Скорее всего, это бревно является частью бревенчатого сооружения, на что указывают остатки сгоревшего дерева, соприкасающиеся с верхним венцом этой конструкции. Глубина залегания данной линзы сгоревшего дерева находится на глубине 1,4 м. Мощность не превышает 0,25 м.

Слои коричневого цвета, фиксируемые по всей длине стенки кв. В2 и В3 однородны и не обладают большой мощностью. Исключением является слой, выявленный в кв. В2 на глубине 2,1 м. Он фиксируется в западной части квадрата и прерван при сооружении бревенчатой конструкции.

Отметим присутствие на описываемой стенке и двух линз прокаленного грунта. Первая располагалась в западной части кв. В2 на глубине 2 м. Длина ее 1,5 м, толщина 0,3 м. Вторая линза располагалась в восточной части кв. В2 и частично заходит в бровку. Длина ее 1,25 м, толщина 0,2 м.

Стоит отметить и то, что и здесь мы наблюдаем чередование слоев прокаленной почвы, золы, горелого дерева и углей. Две линзы прокала, зафиксированные в профиле стенки В2, располагались в слое серозема. Здесь же находилась линза глины грязно-желтого цвета с незначительным включением угля. Длина линзы 3,5 м, мощность 0,25 м. Ниже глиняной прослойки по всей длине стенки проходит сплошной слой коричневого цвета (истлевшее дерево) мощностью 0,2 м. Подстилал все указанные слои предматериковый слой темно-серого цвета. Материк ровный, без резких перепадов зафиксирован на глубине 3,5 м.

#### Стенка Г0–Г1 (вид с севера) (рис. 10).

Пахотный слой составляет 0,1–0,15 м. Под ним располагался слой чернозема с не постоянной величиной мощности. Средний показатель мощности его составляет 0,7 м. В кв. Г0 толщина гумуса резко сокращается до 0,2–0,4 м. Это, по всей вероятности, обусловлено нахождением в нем на глубине 0,15–0,2 м линзы прокаленной почвы длиной 2,7 м, толщиной 0,1–0,2 м. Ниже прокаленного грунта в кв. Г0 размещалась мощная линза глины желтого цвета с включениями кусочков древесного угля. Длина этой линзы 3,6 м, мощность 0,5 м. В кв. Г1 на глубине 0,7 м выявлена линза зольника длиной 2,3 м, мощностью 0,5 м. С запада эта линза соприкасается с описанными выше слоями прокаленного грунта и глины. У восточного края кв. Г1 на глубине 0,7–0,75 м выявлены небольшие линзы прокаленного грунта и скопления угля. Слой прокала имеет мощность 0,15 м. Длина линзы угля составляет 1,2 м, а толщина 0,1–0,2 м.

Ниже этих описанных слоев располагался слой серозема мощностью 0,3–0,4 м. В данном слое имеется затеки истлевшего дерева. Наибольшая длина истлевшего дерева зафиксирована в кв. Г0, которая частично заходит в западную часть кв. Г1. Эта линза имеет длину 5,3 м, толщину 0,15–0,25 м. Вторая подобная линза фиксируется у восточного края кв. Г1. Длина линзы 1,5 м, мощность 0,2 м. Также в слое серозема, между двумя этими линзами, на глубине 1,1 м зафиксирована небольшая прослойка угля длиной 1,6 м и толщиной 0,08 м. Подстилает слой серозема новая прослойка истлевшего дерева (глубина залегания 1,15 м). Эта прослойка зафиксирована по всей длине стенки и имеет толщину 0,2 м. Непосредственно к данному слою в кв. Г1 примы-

кает под острым углом еще одна древесная прослойка. Здесь же зачищена линза зольника длиной 1,2 м и толщиной 0,2 м. Непосредственно под ним располагалась небольшая прослойка угля длиной 0,8 м, мощностью 0,07 м.

Под древесным слоем на глубине 1,1 м залегает еще один слой серозема. Средний показатель его мощности составляет 1,15 м. В кв. Г0 на глубине 1,4 м зафиксирована прослойка истлевшего дерева длиной 4,3 м, мощностью 0,2 м. У восточной оконечности этой древесной линзы зафиксированы пятна прокаленного грунта (длина 0,7 м, толщина 0,15–0,2 м) и золы (длина 0,5 м, толщина 0,15 м).

В кв. Г0 на глубине 1,5 м в длину на 1,8 м фиксируется слой глины желтого цвета с незначительным включением угля. Средний показатель мощности составляет 0,8 м. В этом слое глины у западной стенки на глубине 1,8 м выявлено пятно коричневого цвета с двумя прослойками золы. Длина линзы истлевшего дерева составляет 0,5 м, мощность 0,55 м. К востоку от этого пятна на глубине 2,1 м располагалась прослойка глины грязно-желтого цвета с большим содержанием угля. Данный слой зафиксирован и в кв. Г1. Длина данного слоя составляет 6,5 м, мощность 0,35 м.

В кв. Г0 (глубина залегания 2,1 м) выявлена еще одна линза прокаленного грунта длиной 0,75 м и мощностью 0,2 м. В кв. Г1 на глубине 2,25 фиксируется слой глины грязно-желтого цвета с малым содержанием угля, отделенная от выше залегаемого слоя глины золистой прослойкой. Длина слоя составляет 3,3 м, мощность 0,25 м.

На глубине 2,5 м находится слой коричневого цвета, представленный остатками истлевшего дерева. Этот слой фиксируется на всем протяжении стенки. Мощность его составляет 0,25 м. Подстилает все указанные слои предматериковый слой суглинка темно-серого цвета толщиной 0,35 м. Материковым грунтом зафиксирован на глубине 3,23–3,3 м.

#### Стенка В1 (вид с востока) (рис. 10).

Пахотный слой равен 0,1 м. Под пахотным слоем залегает слой чернозема мощностью 0,8 м. На глубине 0,55 м в слое чернозема зафиксировано пятно золы с малым включением угля. Пятно имеет вытянутую форму размерами. Длина 1,35 м, мощность в среднем 0,15–0,25 м. По всей длине стенки слой гумуса подстилался прослойкой золы, мощность которой равнялась 0,15–0,2 м.

Под слоем золы на описываемой стенке залегал слой серозема. Верхняя граница данного слоя зафиксирован на глубине 0,95–1 м, а нижняя – на глубине 2,5 м у южной и 2 м у северной бортов стенки. Отличительной особенностью описываемого слоя является его не однородность. В нем имеются значительные затеки инородных слоев.

У северной стенки на глубине 1,1 выявлена небольшая линза истлевшего дерева. Длина этой линзы 2 м, мощность 0,15 м. Другой слой истлевшего дере-

ва зафиксирован в северной и центральной частях стенки и находился на глубине 1,3 м. Длина этого слоя 2,5 м, мощность 0,1–0,15 м. Непосредственно под последним древесным слоем залегала прослойка золы длиной 0,8 м и толщиной 0,15 м. Примерно на этом же уровне, только у южной стенки, располагался еще один древесный слой. Длина его составляла 1,6 м, а толщина 0,2 м. Особенностью является содержание внутри этого слоя линзы золы длиной 0,8 м, мощностью 0,15–0,2 м.

На глубине 1,75 у южной стенки и 1,9 м у северной стенки выявлен мощный слой истлевшего дерева. Нижняя граница данного слоя зафиксирована на глубине 2–2,1 м. Мощность слоя не превышает 0,4 м. В этом слое отмечается присутствие линзы золы длиной 2,6 м, толщиной в пределах 0,15–0,25 м.

У южного края стенки, также в слое истлевшего дерева на глубине 2 м, выявлена линза зольника с содержанием внутри небольшой прослойки прокаленной почвы. Непосредственно к указанным слоям примыкает слой горелого дерева. Слои на данном локальном участке стенки характеризуются, таким образом, содержанием слоя золы длиной 1,25 м и толщиной 0,15–0,2 м. Слой прокаленной почвы имеет длину 0,75, толщину 0,1 м. Слой горелого дерева длиной 0,75 имеет толщину 0,05 м.

Под слоем серозема размещается слой глины желтого цвета мощностью в пределах 0,15–0,4 м. Наибольшая толщина слоя зафиксирована в центральной части стенки. У северной части стенки данный слой постепенно переходит в слой глины грязно-желтого цвета с различной степенью содержания угля. Интересно, что под слоем глины снова фиксируется прослойка истлевшего дерева, которая имеет мощность 0,1–0,15 м. В данном слое также наблюдается линза золы на глубине 2,75 м, которая сверху перекрыта слоем угля. Длина зольника составляет 1,25 м, толщина 0,1–0,15 м. Длина слоя угля 1 м, мощность 0,05 м. Предматериковый слой представлен суглинком темно-серого цвета. Уровень материкового грунта ровный и отмечен на глубине 3,2–3,25 м.

#### Бровка В2–В3 (вид с юга) (рис. 12).

Пахотный слой 0,1 м. Как и на других стенках ниже пахотного слоя располагался чернозем. Отличительной чертой профиля бровки кв. В2 является присутствие на нем следов сруба, который прорезал почвенные напластования более раннего времени. Место прорезания грунта основанием сруба на профиле бровки фиксируется заполнением его черноземом.

Всего на профиле выявлено 6 венцов сруба. Верхний венец покоился на глубине 0,75 м, а нижний – на глубине 1,85. Таким образом, общая высота сохранившейся части стенки сруба составляет 1,2 м. Верхние четыре венца располагались в одной вертикальной плоскости. Два нижних же лежали с отступом наружу. В среднем степень отступа нижних венцов относительно условной вертикальной линии, проведенной по центру верхних четырех вен-

цов, составляет 0,15–0,2 м. Бревна сруба залежали в гумусном заполнении, что указывает на то, что при установке сруба он своим основанием был посажен в котлован, который нарушил стратиграфическую колонку почвенного слоя. Если судить по данной стенке, то зона «вкапывания» сруба следует ограничить участком, который охватывает площадь к западу от третьего сверху венца на 0,75 м и к востоку от него же на 2,5 м. Нижний уровень «котлована» находится на глубине 1,9 м.

В кв. В2 на глубине 1,6 м на профиле зафиксирован пол сруба, представленный деревянными плахами светлого цвета и располагавшиеся в направлении восток-запад, т. е. перпендикулярно бревнам сруба, зафиксированные в бровке кв. В2. Пол, по-видимому, был уложен на второе снизу бревно.

В гумусном заполнении с внешней стороны сруба (кв. В2), фиксируются тонкие прослойки золы и истлевшего дерева. Так в кв. В2, начиная с глубины 1,2 м, выявлены три параллельно расположенных относительно друг друга золистых прослойки. Относительно же стенки сруба они размещались под небольшим углом. Восточные концы прослоек непосредственно примыкали к стенке сруба. Средний показатель длины золистых прослоек, при толщине 0,03 м, составляет 0,5 м.

Непосредственно под третьим сверху венцом (1,2 м) проходит тонкая древесная прослойка. Особенностью является присутствие ее как снаружи, так и внутри заполнения сруба. Общая ее длина составляет 1,7 м, толщина 0,03 м. Также небольшие прослойки истлевшего дерева в бровке зафиксированы ниже уровня пола. Так на глубине 1,8 м зачищены две прослойки истлевшего дерева длиной 0,6–0,8 м и толщиной 0,05 м.

Как уже отмечалось, на бровке кв. В2 у западного его борта сохранилась часть стратиграфической колонки, существовавшей до сооружения сруба\*. На глубине 0,65 м под слоем гумуса выявлена прослойка золы с незначительными вкраплениями угля. Длина 0,75 м, толщина 0,1 м.

Непосредственно под прослойкой золы размещалась линза прокаленной почвы. Длина линзы 0,6 м, мощность 0,1 м. Ниже прокала чередуются слои серозема и истлевшего дерева. Подстиляет эти слои тонкий слой горелого дерева, длина которого 0,6 м, а толщина 0,05 м. Под ним располагалась довольно мощная прослойка зольника, которая проходила и под нижним венцом сруба (длина 3,2 м, толщина 0,15–0,2 м).

Под слоем зольника располагался слой серозема мощностью 0,8 м, длиной 5,5 м. Данный слой выходит в кв. В3. В этом слое фиксируются прослойки горелого дерева (глубина залегания 2,35 м), зольника и глины желтого цвета. На глубине 2,65 м по всей длине бровки залегал слой истлевшего дерева мощностью 0,1–0,2 м. Предматериковый слой представлен суглинком темно серого цвета мощностью 0,4 м.

\* Показатель дайны слоев соответствует лишь сохранившейся их части.

Стратиграфическая колонка кв. В3 несколько отличается от стратиграфии кв. В2. На глубине 0,9 м в западной части стенки кв. В3 выявлена прослойка истлевшего дерева. Данная прослойка к востоку имеет плавный прогиб. Наиболее глубокий уровень ее залегания зафиксирован у восточного края и равняется 2,2 м. Крайняя западная часть слоя, заходящая в кв. В2, характеризуется резким понижением. По всей видимости, это объясняется выше описанной системой заполнения сруба, связанной с характером его установки. Ниже слоя истлевшего дерева залегал мощный слой серозема. Длина его 5,2 м, толщина 0,75 м.

Отличительной особенностью стратиграфической колонки на данном участке является зафиксированный в профиле бровки бревен сруба, т. е. ее восточной стенки. В отличие от структуры заполнения сруба в кв. В2, ее установка никак не повлияло на стратиграфическую картину кв. В3. Во всяком случае, здесь отсутствуют следы замещения или нарушения слоев. Стенка сруба в этой бровке представлены четырьмя венцами, которые располагались друг над другом вертикально. Верхний венец выявлен на глубине 1,35 м, а нижний на глубине 2,1 м. Таким образом, высота стенки сруба составляет 0,65 м. В 0,85 м к западу от стенки сруба, на одном уровне с верхним венцом, располагалась еще одно бревно диаметром 0,15–0,2 м.

Отметим, что с западной стороны к нижним двум венцам стенки сруба примыкает линза золы длиной 0,7 м и толщиной 0,3 м. На глубине 2,2 м, непосредственно под нижним венцом сруба, зафиксирован слой истлевшего дерева, который примыкает к нижнему венцу западной бревенчатой стенки в кв. В2. Заметим и то, что толщина этого слоя соответствует диаметру нижнего бревна западной стенки сруба. На глубине 2,6 м выявлена прослойка глины желтого цвета с незначительным включением угля. Длина ее 3 м, толщина 0,1–0,15 м. Ниже слоя глины залежала, как и в кв. В2, прослойка истлевшего дерева. Средний показатель мощности залегающего под ним предматерикового слоя (суглинок темно-серого цвета) не отличается от мощности предыдущих стенок.

Материк выявлен в кв. В2 на глубине 3,5 м, а в кв. В3 на глубине 3,2 м.

#### ПЛАНИГРАФИЯ РАСКОПА

Планиграфия раскопа подтверждает данные стратиграфии, свидетельствующие о сложности картины почвенных напластований памятника. Здесь дается общая характеристика размещения слоев по горизонтам, более подробно слои описаны в главе, посвященной стратиграфии раскопа. Горизонтальная зачистка на каждом горизонте позволила выявить следующие особенности расположения слоев:

1. **Горизонт 1.** Вскрытие и зачистка 1 горизонта показали, что на этом уровне на всей площадке раскопа залегают мощный слой гумуса, лишь в квадрате А2 имелась небольшая прослойка глинистой почвы, исчезнувшая при тщательной зачистке, что свидетельствует о ее незначительной мощности.

2. **Горизонт 2** (рис. 13). На уровне второго горизонта общая картина горизонтального расположения слоев на оставшейся для дальнейшего исследования части раскопа несколько усложняется. При остающемся общем доминировании гумусного слоя появляются следующие слои, отличающиеся по цвету и составу: в квадрате В2 у западной стенки, уходя в неисследованную часть квадрата В1, появляется слой зольника общей протяженностью 1,37 м, вытянутый по линии С-Ю. В квадратах Г2 и Г3 у северной стенки зафиксированы слои серозема с вклинившейся прослойкой прокаленной почвы в квадрате Г2 общей протяженностью 0,75 м. В квадрате Г0, вдоль всей протяженности западной стенки, тянется слой коричневого цвета, являющийся остатками органического происхождения (истлевшее дерево), наибольшее удаление восточного края слоя от западной стенки составляет 0,62 м. В этом же квадрате, у южной стенки фиксируются слои глины и прокаленной почвы.

3. **Горизонт 3** (рис. 14). Здесь продолжает преобладать гумусный слой, площадь распространения его начинает все более уменьшаться. В квадрате В2 у западной стенки продолжает фиксироваться слой зольника, наблюдаемый на предыдущем горизонте. На этом уровне он начинает постепенно смещаться севернее и большей частью концентрируется в северо-западном углу квадрата. Незначительная прослойка зольника фиксируется и у южной стенки квадрата. Здесь же появляется прослойка серозема, основной частью вытянутая в направлении к центру квадрата и имеющая протяженность 0,75 м. В квадрате В3 у южной стенки квадрата начинают фиксироваться сохранившиеся фрагменты верхних венцов деревянной конструкции. В квадратах Г2 и Г3 в центре бровки А2–Г2 имеется слой серозема протяженностью 1,75 м. Второй выход слоя серозема также фиксируется в квадрате Г2 у северной стенки, в него вклинивается небольшое пятно зольника незначительного размера. Зольник также имеется у южной стенки квадрата Г1 и северной стенки квадрата Г0. Кроме того зольник обнаружен в северной части бровки А0–Г0 на участке квадратов Г0–Г1, слой вытянут в направлении к центрам указанных квадратов. В квадратах Г2 и В2 зафиксирован верхний венец сруба. Практически всю центральную часть квадрата Г0 занимает слой истлевшего дерева, с юга ограниченный выходом глинистого слоя светло – желтого цвета, с севера – слоем гумуса. В восточной части слой тлена дерева сменяется сероземом, продолжающемся также в квадрате Г1 и занимающим всю его северо-западную часть. В юго-западном углу квадрата Г1 обнаружен незначительный слой прокаленной почвы. Второй слой такого же состава фиксируется в юго-восточном углу квадрата Г1 и юго-западном углу квадрата Г2. Слой прокала отмечен и в северо-восточном углу квадрата Г0 и северо-западном углу квадрата Г1. На этом горизонте отмечается появление прослоек горелого дерева, имеющиеся в квадратах Г0 и Г1.

4. **Горизонт 4** (рис. 15). На уровне этого горизонта в квадрате В2 отмечается мощный слой зольника, объединяющий все имевшиеся выше выходы этого слоя на зачищаемую поверхность. Зольник занимает практически  $\frac{2}{3}$  квадратов В2, Г2 и всю южную и центральную часть квадрата Г1. В слое имеются включения серозема, а также прослойка угля, фиксируемая в квадрате Г2. В квадратах В3 и Г3, а также на большей площади квадратов В2 и Г2 продолжает доминировать гумусный слой. Тенденция к уменьшению площади его распространения по мере увеличения глубины раскопа продолжает сохраняться. За исключением перечисленных квадратов на остальной части раскопа данный слой уже не наблюдается. На этом горизонте также постепенно выявляются венцы сруба в квадратах В2, Г2 и В3. В северо-восточном углу квадрата Г3 имеется слой зольника. В том же квадрате вдоль его восточной стенки отмечаются слои прокаленной почвы. На этом горизонте вторым по мощности и размерам площади распространения после зольника слоем является слой серозема, занимающий большую часть квадрата Г0, продолжающийся в квадрате Г1 и северной части квадрата Г2, а также фиксируемый в квадрате Г3 и В2. Мощный слой прокаленной почвы протяженностью 1,6 м отмечается в северо-восточном углу квадрата Г0, в него включен слой угля. Уголь также отмечен у северной и западной стенок квадрата Г0. Приблизительно  $\frac{1}{3}$  квадрата Г0 занимает слой истлевшего дерева, отмечаемый также в квадратах Г1, Г2 и Г3. У северной стенки квадрата Г1 имеется пятно зольника округлой формы, окаймленное слоем прокаленной почвы.

5. **Горизонт 5** (рис. 16). На уровне этого горизонта преобладающими слоями становятся слои серозема и тлена дерева. Гумусный слой продолжает доминировать в квадрате В3, в квадрате Г3 он имеет значительные включения слоя истлевшего дерева, кроме того, у восточной стенки квадрата Г3 имеется большое пятно угля протяженностью 0,75 м, к нему примыкают с двух сторон две небольшие линзы прокаленной почвы. Одна мощная линза прокала протяженностью 4 м зафиксирована в квадратах Г0 и Г1 вдоль всей бровки А0–Г0. Большую часть квадрата Г0 занимает слой истлевшего дерева с незначительным включением серозема. В слое тлена дерева у северной стенки квадрата Г0 фиксируется пятно зольника, имеющее вытянутую в направлении к центру квадрата форму, протяженностью 2,6 м. Следует отметить исчезновение слоя глины светло-желтого цвета в квадрате Г0. На уровне этого горизонта начинают отчетливо выделяться контуры деревянного сооружения (рис. 18).

6. **Горизонт 6** (рис. 19). Преобладающим слоем здесь является слой тлена дерева, занимающий большую часть квадратов Г0 и Г1 и имеющий включения серозема, зольника и угля, а также слоя глины в юго-западном углу квадрата Г0. Слой гумуса сохраняется вдоль стенок и в заполнении сруба в квадратах Г2 и В2, а также в квадрате Г3 и В3, где он имеет значительные включения серозема и зольника и угля.



7. **Горизонт 7** (рис. 20). На уровне этого горизонта в общем продолжает сохраняться та же картина, что и на уровне предыдущего. Следует лишь отметить уменьшение гумусного слоя и увеличение в заполнении сруба доли слоя серозема.

8. **Горизонт 8** (рис. 21). Преобладающим слоем на этом горизонте является слой серозема, занимающим большую часть раскопа, резко уменьшается слой истлевшего дерева. Выявлен настил пола сруба, в центре квадрата Г3 обнаружена кирпичная кладка длиной 1,6 м и шириной 1 м. В квадрате Г0 вдоль западной стенки увеличивается слой глины.

9. **Горизонт 9** (рис. 22). Здесь продолжает преобладать серозем. В заполнении сруба и вдоль его западной стенки, занимая большую часть квадратов В2, Г2 появляется мощный слой зольника. В квадрате Г2 у северной стенки сруба имеется линза прокала, вытянутая к северной стенке квадрата Г2 протяженностью 187,5 м. Линзы прокала и уголь фиксируются у южной и восточной стенок квадрата В2.

10. **Горизонт 10** (рис. 23). Практически всю площадь квадратов Г0 и Г1 занимает слой светло-желтой глины, имеющий включение слоев тлена дерева, угля и серозема. В квадрате Г2 он сменяется слоем серозема, занимающим остальную часть раскопа и имеющим включение слоев истлевшего дерева. В квадрате Г2 у северной стенки, за срубом, имеется линза прокала, фиксируемая также в квадрате Г3, общей протяженностью 4 м. Другая линза прокала с включением зольника, отмечается у южной стенки квадрата В2. На уровне 10 горизонта окончательно вырисовываются очертания сруба. Он представляет собой прямоугольную конструкцию из 6 венцов следующих размеров (даются лишь для вскрытой части строения): длина 6,2 м и ширина 6,4 м. В северо-западном углу сруба сохранился прямоугольный дощатый настил (длина – 2 м, ширина – 2,7 м). С восточной стороны настил огорожен остатками бревенчатой стенки. Сруб разделен внутри деревянной бревенчатой перегородкой.

11. **Горизонт 11** (рис. 24). В распределении основных слоев горизонт повторяет картину предыдущего уровня. Следует отметить появление слоя глины в районе сруба в квадратах В2, В3, Г2, Г3.

12. **Горизонт 12** (рис. 25). На этом горизонте отмечается резкое увеличение площади распространения слоя истлевшего дерева. Он занимает большую часть квадрата Г0 и тянется через квадраты Г1, В2, В3, обрываясь в крайнем юго-восточном углу раскопа. На уровне этого горизонта в квадрате Г1 в 1,1 м от южной стенки, уходя в бровку А2–Г2, зафиксирован очаг округлой формы, состоящий из слоя обожженной глины грязно-желтого цвета мощностью 20 см, с включением обожженной глины белого цвета, обложенной по краю и в центре камнями среднего размера. Диаметр очага 1,5 м (рис. 26; 27). Слои под очагом повторяют общую картину стратиграфии и планиграфии.

13. **Горизонт 13** (рис. 26). Большую часть раскопа занимает выход предматерикового слоя. Вторым по значительности слоем является слой тлена дерева, фиксируемый во всех квадратах. Слой глины резко сокращается и наблюдается в виде небольших пятен лишь вдоль северной стенки раскопа, в квадратах Г0, Г1, Г2.

14. **Горизонт 14, 15**. На этих горизонтах остается лишь один предматериковый слой, занимающий всю без исключения площадь раскопа и сменяемый материком.

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КЕРАМИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПО КВАДРАТАМ И ГОРИЗОНТАМ

Общее распределение керамического материала представляет собой следующую картину: наибольшее количество фрагментов сосудов, в т. ч. и наиболее информативных, получено в квадратах линии Г0–Г3, В2, В3, наименьшее количество – в квадратах линии А0–А3, Б0–Б3, В0, В1, из которых 1 горизонт квадрата А0 был полностью стерильным, а квадраты В1 и В0 на 1 горизонте не содержали ни одного фрагмента керамики. Это неравномерное распределение обусловлено тем фактом, что квадраты линии А0–А3, Б0–Б3, а также квадраты В0 и В1 после вскрытия 1 горизонта были законсервированы. Более подробно распределение керамики по квадратам и горизонтам рассматривается ниже. Кроме того, распределение фрагментов сосудов по раскопу и горизонтам отражено в общей сводке находок в приложении.

##### Линия А0–А3.

**Квадрат А1.** 1 горизонт в этом квадрате содержал 80 фрагментов керамических сосудов, из них 7 венчиков (в т. ч. 2 орнаментированных), 73 фрагмента стенок (орнаментированных – 9) и 4 фрагмента неорнаментированных днищ сосудов. Из квадратов линии А0–А3, за исключением квадрата А0, квадрат А1 оказался наименее насыщенным керамическим материалом.

**Квадрат А2.** При вскрытии 1 горизонта было обнаружено 144 фрагмента керамики, из них 12 венчиков (орнаментированных – 3), 128 фрагментов стенок (орнаментированных – 6) и 4 фрагмента неорнаментированных днищ сосудов (рис. 29).

**Квадрат А3.** Культурный слой в этом квадрате на уровне 1 горизонта содержал 93 фрагмента глиняных сосудов, из них 15 обломков неорнаментированных венчиков, 78 фрагментов стенок (орнаментированных – 3).

##### Линия Б0–Б3.

**Квадрат Б0.** Из всех квадратов этой линии квадрат Б0 наименее содержательный. Здесь на 1 горизонте обнаружено всего 17 фрагментов стенок сосудов (рис. 30).

**Квадрат Б2.** Здесь обнаружено 124 фрагмента керамики, из них 22 фрагмента венчика (1 орнаментированный), 102 фрагмента стенок (орнаментированных – 5).

**Квадрат Б3.** Здесь обнаружено 121 фрагмент, из них 14 обломков венчиков (орнаментированных – 4) и 107 обломков стенок сосудов (1 орнаментированный).

#### Линия В0–В3.

**Квадрат В1.** Обнаружено 106 фрагментов керамики (рис. 31), из них 11 фрагментов венчиков (3 орнаментированных), 95 – стенок (3 орнаментированных).

**Квадрат В2.** В квадрате В2 с 1 по 15 горизонты обнаружено 2249 фрагментов керамики (рис. 32–43), из них 224 обломка венчика (63 орнаментированных), 2057 фрагментов стенок (216 орнаментированных), 28 фрагментов неорнаментированных днищ сосудов. С 1 по 7 горизонты количество фрагментов распределяется по горизонтам стабильно, с постепенным возрастанием по мере увеличения глубины залегания, в интервале от 175 экземпляров (за исключением 2 горизонта – 88 фрагментов) до 281 на 7 горизонте. Наибольшее количество находок обнаружено на 8 горизонте: 549 фрагментов. С 8 по 15 горизонты насыщенность культурного слоя неуклонно сокращается, доходя до 4 фрагментов на 15 горизонте, при этом на 11 и 12 горизонтах керамика вообще отсутствует.

**Квадрат В3.** В квадрате В3 с 1 по 13 горизонты обнаружено 2082 фрагмента керамики (рис. 44–52), на последних двух горизонтах (14, 15) она отсутствует. Всего обнаружено 163 фрагмента венчика (45 орнаментированных), 1887 фрагментов стенок (128 орнаментированных), 32 фрагмента неорнаментированных днищ. Насыщенность квадрата керамикой по горизонтам распределяется неравномерно. С 1 по 4 горизонт ее количество возрастает со 159 экземпляров на 1 горизонте до 350 – на 4 горизонте. На 5 горизонте ее количество резко сокращается до 160 фрагментов, а затем постепенно понижается до 41 фрагмента на 13 горизонте, при этом следует отметить повышение количества находок на 7 горизонте до 248 обломков сосудов.

#### Линия Г0–Г3.

**Квадрат Г0.** В квадрате Г0 с 1 по 15 горизонты обнаружено 1796 фрагментов керамики, из них 171 обломок венчика (50 орнаментированных), 1588 фрагментов стенок (175 орнаментированных), 37 фрагментов неорнаментированных днищ (рис. 53–67). Насыщенность по горизонтам в квадрате отличается неравномерностью. Количество керамики растет с 1 горизонта (108 экземпляров) по 4 горизонт (160 экземпляров), на 5 горизонте резко сокращаясь до 108 фрагментов. Дальше насыщенность слоев также отличается нестабильностью, варьируя в пределах от 87 до 175 находок на различных горизонтах,

доходя до 258 фрагментов на 9 горизонте. На 14 и 15 горизонтах найдено единичное количество неорнаментированных стенок.

**Квадрат Г1.** В квадрате Г1 обнаружено 3425 фрагментов сосудов, из них 310 фрагментов венчиков (98 орнаментированных), 3043 фрагментов стенок (265 орнаментированных) и 72 фрагмента неорнаментированных днищ сосудов (рис. 68–89). Насыщенность культурного слоя в квадрате на различных горизонтах нестабильна. Так, на первых трех горизонтах количество керамики падает с показателя 239 экземпляров на 1 горизонте до 122 фрагментов на 3 горизонте, а затем возрастает до 338 находок обломков сосудов на 4 горизонте, после чего вновь снижается до 121 фрагмента (5 горизонт) и 42 (6 горизонт). Далее вновь следует количественное повышение находок керамического материала, растущее с показателя 154 экземпляра (7 горизонт) до 762 экземпляров (10 горизонт), вслед за которым кривая находок вновь понижается до 46 фрагментов. Особый интерес представляет 15 горизонт, на котором, в отличие от вышеописанных квадратов, зафиксировано значительное количество керамики (144 экземпляра; для сравнения: квадрат Г0 – 3, В2 – 4 экземпляра, в квадрате В3 на этом уровне керамики не встречено).

**Квадрат Г2.** В квадрате с 1 по 15 горизонты обнаружено 2030 фрагментов керамики, из них 189 обломок венчика (64 орнаментированных), 1807 фрагментов стенок (167 орнаментированных), 34 фрагмента неорнаментированных днищ (рис. 90–100). Насыщенность культурного слоя керамическим материалом постепенно возрастает с 1 горизонта (95 фрагментов) по 5 горизонт (447 фрагментов), а затем постепенно снижается до 134 фрагментов на 15 горизонте, который, повторяя тенденцию в квадрате Г1 на этом уровне, отличается количеством обнаруженной керамики от остальных квадратов.

**Квадрат Г3.** В квадрате обнаружено 773 фрагмента керамики, из них 59 фрагментов венчика (16 орнаментированных), 984 обломок стенок (25 орнаментированных), 30 фрагментов неорнаментированных днищ сосудов (рис. 101–110). Керамика в этом квадрате распределена по горизонтам относительно равномерно и постепенно возрастает с показателя 112 находок на 1 горизонте до 139 находок на уровне 6 горизонта. Наименьшее количество керамики содержалось на 3 горизонте (79 фрагментов), наибольшее – на 4 горизонте (222 фрагмента). Ниже 6 горизонта керамика не зафиксирована, что очевидно, связано с наличием в этом квадрате большого количества сохранившихся деталей деревянной конструкции (сруба).

## ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ГОРОДИЩА

### I. ОПИСАНИЕ КЕРАМИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Керамика составляет вторую по количеству после остеологического материала категорию находок и отличается высокой фрагментарностью. Культурный слой всей вскрытой в ходе исследования площадки городища Уфа II содержал 13040 фрагментов глиняных сосудов. Для культурного и типологического анализа керамической коллекции была подготовлена выборка 797 наиболее информативных фрагментов (орнаментированных и неорнаментированных венчиков, в том числе позволяющих реконструировать шейку и верхнюю часть сосуда; орнаментированных и части неорнаментированных стенок, дающих общее представление о форме и технических условиях изготовления сосуда; днища).

Керамический материал делится на следующие основные группы:

**1. Кушнарниковская керамика.** Отличительной особенностью керамики кушнарниковской культуры (рис. 32, 4; 34, 9; 35, 5 и др.) является тщательность исполнения. Фрагменты изготовлены из хорошо отмученной глины. Из примесей чаще всего отмечается мелкий песок, фрагментам характерна тщательность обработки и сглаженность с внутренней и внешней сторон. Толщина стенок колеблется от 2 до 5 мм. Большинство сосудов имеют коричневый цвет, хотя встречаются сосуды темно-серого и черного цвета. Специфической чертой керамики этой группы следует признать орнаментовку сосудов: расположение узоров на шейке, верхней части тулова. Орнаментальный узор состоит из частых тонких горизонтально прочерченных линий, перемежающихся зонами заполненными пересекающимися короткими насечками или линиями и отпечатками овального зубчатого штампа, встречаются фрагменты с одними лишь отпечатками овального зубчатого штампа, имеются сочетания параллельных линий с полудунным зубчатым штампом. На части фрагментов по нижнему краю орнаментального поля располагаются насечки в виде треугольных узоров.

**2. Караякуповская керамика.** Обнаружено 3 фрагмента венчика сосудов со специфическими элементами орнамента, позволяющими отнести их к этой группе керамики (рис. 68, 1, 6). Глиняное тесто хорошо отмучено, содержит примесь песка, встречаются шамот и органические отощители. Цвет большинства сосудов светло-коричневый.

Шейка сосудов прямая. Орнамент располагается на венчиках и шейках, опускаясь на плечки. Чаще всего встречаются наклонно поставленные насечки. Одним из отличительных признаков орнамента караякуповской посуды являются так называемые «жемчужины», имеющиеся на данных фрагментах и полученные при нанесении наколов с внутренней стороны сосуда. Жемчу-

жины сочетаются с отпечатками зубчатого штампа и насечками по краю венчика.

**3. Бахмутинская керамика.** Сюда отнесены фрагменты керамики, имеющие сплошную орнаментацию по наружной поверхности беспорядочно расположенными ямочными наколами, имеющие в примеси песок, широкогорлые, с прямым или отогнутым наружу венчиком (рис. 29,2-4; 30,4-6 и др.). На ряде фрагментов фиксируется наличие коротких косых насечек по краю венчика, часто в сочетании с ямочными наколами на сохранившейся части шейки. Судя по двум реконструируемым венчикам диаметром 30 см и 26 см в этой группе имелись сосуды, достигавшие значительных размеров. Большею частью керамика этой группы представлена фрагментарными находками орнаментированных ямочными наколами стенок сосудов и встречается во всех квадратах и на всех горизонтах.

**4. Турбаслинская керамика.** Сюда включены фрагменты, отличающиеся относительной грубостью изготовления (толстостенность, примесь дресвы в глиняном тесте), большие размеры и плоскодонность (рис. 30,2; 36,8; 37,2 и др.). Характерным признаком керамики этой группы следует считать высокое, прямое горло, иногда расширяющееся в верхней части, на некоторых фрагментах имеется валикообразное утолщение по краю венчика. Кроме того, в квадрате Г2 на уровне 5 и 15 горизонтов были обнаружены 3 целых глиняных сосуда небольших размеров. Первый сосуд имеет высоту 7 см и диаметр тулова 5,6 см. Горло невысокое, диаметром 5 см, переход от тулова сглаженный, венчик отогнут наружу и имеет короткие насечки по краю. Сосуд плоскодонный, переход к днищу также сглаженный (рис. 112, 1). Второй сосуд имеет сходство с первым (рис. 112, 2). Высота тулова 5,7 см, диаметр тулова в средней части – 5,5 см, горло широкое, невысокое с плавным переходом к тулову. Сосуд плоскодонный, с плавным переходом тулова к днищу. Венчик отогнут наружу, имеет косые насечки по краю. Третий сосуд имеет округлое, с четким переходом в плоское дно тулово, раздутое в верхней части и высокое прямое горло (рис. 112, 3). Высота сосуда 8,2 см, диаметр тулова – 8,9 см, высота горла – 1,5 см, диаметр – 5,5 см.

**5. Керамика с сетчатым орнаментом.** Имеет сходство с керамикой, соотносимой с ранними болгарями (рис. 55, 5; 93, 3; 94, 9 и др.). Выделена в отдельную группу благодаря специфическому орнаменту, состоящим из глубоких прочерченных наклонных взаимопересекающихся линий, образующих густую сетку, ограниченную с верхнего и нижнего края одной или двумя глубокими параллельными линиями. Керамика плотная по составу, внешняя поверхность фрагментов хорошо залощена.

## II. ОПИСАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ НАХОДОК

Индивидуальные находки представлены следующими группами: костяные изделия, керамические изделия; каменные изделия; металлические предметы; монеты; предметы украшения (детали поясной гарнитуры), а также фрагменты золотой проволоки.

**Костяные изделия.** Группа костяных изделий представлена следующими предметами:

**Наконечники стрел.** Обнаружено 13 экземпляров различной степени сохранности.

1. Обломок костяного черешкового четырехгранного наконечника стрелы, длиной 5,5 см, ширина в месте перехода головки к черешку 1,2 см (рис. 67, 5). Изготовлен из трубчатой кости, ромбический в сечении. Обнаружен в квадрате Г0 на уровне 12 горизонта в северо-восточном углу квадрата.

2. Трехгранный черешковый наконечник стрелы, тщательно заполирован, в сечении треугольный, с внутренней стороны по всей длине головки и черешка проходит глубокий канал. Острие наконечника было, очевидно, обломано, место слома также носит следы полировки. Длина наконечника 10,2 см (рис. 82, 6). Обнаружен в северо-восточном углу квадрата Г1 на уровне 10 горизонта.

3. Черешковый трехгранный наконечник стрелы, треугольный в сечении с внутренней стороны головки проходит канал. Наконечник заполирован, острие дополнительно подтачивалось двумя срезами по лицевым граням. Длина наконечника 7 см (из них 3 см – длина черешка), ширина в месте максимального расширения головки – 1,4 см (рис. 82, 7).

4. Обломок трехгранного наконечника стрелы со сломанным черешком и острием. Длина сохранившейся части наконечника 5,4 см, ширина – 1,2 см треугольный в сечении (рис. 91, 6). Обнаружен в центральной части квадрата Г2 на уровне 3 горизонта.

5. Обломок трехгранного наконечника с обломанным черешком, подтреугольный в сечении. Длина 4,8 см, ширина – 1,2 см (рис. 91, 7). Обнаружен у северной стенки квадрата Г2 на уровне 3 горизонта.

6. Черешковый четырехгранный наконечник стрелы, ромбический в сечении, хорошо заполирован. Острие подточено двумя срезами. Наконечник имеет следующие размеры: длина – 11 см (из них 4 см – черешок), ширина в месте перехода от головки к черешку – 1,9 см обнаружен в центральной части квадрата Г2 на уровне 4 горизонта.

7. Обломок трехгранного наконечника, острие и большая часть головки не сохранились. Наконечник треугольный в сечении, изготовлен из трубчатой кости, имеет следующие размеры: длина – 8,7 см (из них 4,6 см – длина череш-

ка), ширина в месте перехода головки к черешку – 1,9 см (рис. 93, 11). Обнаружен в центральной части квадрата Г2 на уровне 5 горизонта.

8. Черешковый трехгранный наконечник стрелы, треугольный в сечении. Имеет следующие размеры: длина 9,7 см (из них 4,5 см – длина черешка), ширина у основания головки – 1,6 см. Обнаружен в юго-восточном углу квадрата Г2 на уровне 8 горизонта.

9. Обломок черешкового трехгранного наконечника стрелы, черешок и часть головки отсутствуют. Наконечник трехгранный в сечении, острие подточено двумя срезами. Размеры сохранившейся части наконечника следующие: длина – 6 см, ширина – 1,3 см (рис. 101, 9). Обнаружен в северо-западном углу квадрата Г3 на уровне 2 горизонта.

10. Трехгранный черешковый наконечник стрелы, подтреугольный в сечении. Острие и часть черешка обломаны (рис. 39, 12). Длина сохранившейся части наконечника 6 см (из них 2 см – длина черешка), ширина головки у основания – 1,3 см. Обнаружен в юго-западном углу квадрата В2 на уровне горизонта 8.

11. Четырехгранный черешковый наконечник стрелы, ромбический в сечении, острие подточено четырьмя дополнительными срезами (рис. 39, 13). Наконечник имеет следующие размеры: длина 8 см (из них 2,5 см – длина черешка), ширина головки у основания – 1,7 см. Обнаружен у северной стенки квадрата В2 на уровне 8 горизонта.

12. Обломок черешкового трехгранного наконечника стрелы, подтреугольный в сечении. Острие и часть головки обломаны (рис. 41, 9). Длина сохранившейся части наконечника – 8,1 см (из них 2,5 см – длина черешка), ширина головки у основания – 1,6 см. Вокруг черешка четко фиксируются прорезанные линии, служившие, очевидно, для лучшей фиксации наконечника на древке стрелы. Обнаружен в квадрате В2 на уровне 9 горизонта.

13. Черешковый трехгранный наконечник стрелы подтреугольный в сечении, черешок опоясывается резными линиями (рис. 42, 7). Имеет следующие размеры: длина 7,5 см (из них 2,5 см – длина черешка), ширина у основания головки – 1,5 см. Обнаружен в квадрате В2 на уровне 9 горизонта.

Кроме того, сюда же, вероятно, следует отнести обнаруженный обломок наконечника колющего орудия четырехугольный в сечении со сломанным острием и частью черешка длиной 8,5 см и шириной 0,6 см, обнаруженный в квадрате В2 на уровне 9 горизонта. Поверхность наконечника носит следы полировки (рис. 42, 6).

**Накладки лука.** Обнаружено 3 экземпляра.

1. Концевая накладка с прорезанной глубокой петлей для крепления тетивы (рис. 111, 3). Обнаружена в квадрате А1 на уровне 1 горизонта. Имеет сле-

дующие размеры: длина 9,1 см, ширина сохранившегося конца накладки над петлей – 2,5 см, средняя ширина – 1,4 см.

2. Срединная накладка лука, с лицевой стороны покрыта густой сеткой пересекающихся резных линий, с внутренней стороны также прорезаны частые параллельные линии. Обнаружена в квадрате А3 на уровне 1 горизонта. Имеет следующие размеры: длина 12 см, ширина – 1,5 см.

3. Заготовка концевой накладки лука, изготовлена из трубчатой кости с необработанной внутренней поверхностью (рис. 96, 3). На лицевой поверхности накладки фиксируются неглубокие прорезанные линии, на конце имеется глубокая скошенная закругленная зарубка. Выявлена в квадрате Г2 на уровне 9 горизонта. Имеет следующие размеры: длина – 14 см, ширина – 2 см.

**Костяные проколки.** В эту самую массовую группу (42 предмета) костяных изделий включены находки, представляющие собой мелкие трубчатые кости приостренные с одного конца, с другого – расширяющиеся к суставу, изготовлены из шиловидной кости лошади. Обнаруженные предметы имеют различную степень сохранности, однако, все найденные проколки имели обломанное острие.

1. Костяная проколка длиной 11,5 см (рис. 54, 5) обнаружена в квадрате Г0 на уровне 3 горизонта.

2. Костяная проколка длиной 11 см (рис. 63, 4) обнаружена в квадрате Г0 на уровне 10 горизонта.

3. Обломок костяной проколки длиной 9 см (рис. 76, 6) обнаружен в квадрате Г1 на уровне 5 горизонта.

4. Костяная проколка длиной 10,8 см (рис. 72, 7) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 5 горизонта.

5. Обломок костяной проколки длиной 8,3 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 5 горизонта.

6. Обломок костяной проколки длиной 9 см (рис. 74, 9) обнаружен в квадрате Г1 на уровне 6 горизонта.

7. Костяная проколка длиной 7,3 см (рис. 75, 5) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

8. Костяная проколка длиной 9,3 см (рис. 75, 7) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

9. Костяная проколка длиной 10,8 см (рис. 75, 8) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

10. Костяная проколка длиной 10 см (рис. 75, 10) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

11. Обломок костяной проколки длиной 7,8 см (рис. 78, 3) обнаружен в квадрате Г1 на уровне 8 горизонта.

12. Костяная проколка длиной 9,3 см обнаружена в квадрате Г1 на уровне 8 горизонта.

13. Костяная проколка длиной 8,3 см (рис. 79, 8) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 9 горизонта.

14. Костяная проколка длиной 6 см (рис. 79, 4) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 9 горизонта.

15. Костяная проколка длиной 8,3 см (рис. 80, 5) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 9 горизонта.

16. Костяная проколка длиной 13,3 см (рис. 86, 6) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 12 горизонта.

17. Костяная проколка длиной 13,3 см (рис. 94, 6) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 5 горизонта.

18. Костяная проколка длиной 14 см обнаружена в квадрате Г2 на уровне 5 горизонта.

19. Костяная проколка длиной 15 см (рис. 94, 7) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 6 горизонта.

20. Костяная проколка длиной 10,8 см (рис. 94, 10) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 6 горизонта.

21. Костяная проколка длиной 12,5 см (рис. 94, 11) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 6 горизонта.

22. Костяная проколка длиной 12 см (рис. 95, 1) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 7 горизонта.

23. Костяная проколка длиной 12 см (рис. 95, 6) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 8 горизонта.

24. Костяная проколка длиной 15 см обнаружена в квадрате Г2 на уровне 8 горизонта.

25. Костяная проколка длиной 11 см (рис. 96, 6) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 9 горизонта.

26. Костяная проколка длиной 9 см (рис. 97, 6) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 10 горизонта.

27. Костяная проколка длиной 11,5 см (рис. 97, 7) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 10 горизонта.

28. Костяная проколка длиной 10,5 см (рис. 97, 10) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 10 горизонта.

29. Костяная проколка длиной 11,5 см (рис. 103, 11) обнаружена в квадрате Г3 на уровне 5 горизонта.

30. Костяная проколка длиной 9,7 см (рис. 103, 12) обнаружена в квадрате Г3 на уровне 5 горизонта.

31. Костяная проколка длиной 7,5 см (рис. 104, 4) обнаружена в квадрате Г3 на уровне 7 горизонта.

32. Костяная проколка длиной 8 см (рис. 107, 4) обнаружена в квадрате Г3 на уровне 11 горизонта.

33. Костяная проколка длиной 19,7 см обнаружена в квадрате В2 на уровне 6 горизонта.

34. Костяная проколка длиной 8 см (рис. 46, 2) обнаружена в квадрате В3 на уровне 4 горизонта.

35. Костяная проколка длиной 11,3 см (рис. 46, 3) обнаружена в квадрате В3 на уровне 5 горизонта.

36. Костяная проколка длиной 11,6 см (рис. 46, 5) обнаружена в квадрате В3 на уровне 5 горизонта.

37. Костяная проколка длиной 8,5 см (рис. 46, 3) обнаружена в квадрате В3 на уровне 5 горизонта.

38. Костяная проколка длиной 10,8 см (рис. 47, 7) обнаружена в квадрате В3 на уровне 6 горизонта.

39. Костяная проколка длиной 10,5 см (рис. 47, 8) обнаружена в квадрате В3 на уровне 6 горизонта.

40. Костяная проколка длиной 10,5 см (рис. 97, 10) обнаружена в квадрате Г2 на уровне 10 горизонта.

41. Костяная проколка длиной 9,5 см (рис. 48, 8) обнаружена в квадрате В3 на уровне 7 горизонта.

**Кость с просверленным отверстием.** Эта группа находок представляет собой трубчатую кость мелких животных с просверленным в суставной части отверстием. Вся поверхность предметов имеет следы полировки. Обнаружено 4 экземпляра.

1. Кость длиной 9,7 см с отверстием диаметром 0,3 см (рис. 70, 2) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 4 горизонта.

2. Кость длиной 9,5 см с отверстием диаметром 0,4 см (рис. 70, 4) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 4 горизонта.

3. Кость длиной 5 см и отверстием длиной 0,5 см (рис. 77, 8) обнаружена в квадрате Г1 на уровне 8 горизонта.

4. Кость длиной 11 см и отверстием диаметром 0,4 см обнаружена в квадрате Г2 на уровне 4 горизонта.

В квадрате Г1 на уровне 10 горизонта выявлено костяное, очевидно, рыбы осетровой породы, изделие неизвестного предназначения, представляющее собой фрагмент слабо выгнутой пятиугольной пластины со сглаженными углами и вытянутой заостренной вершиной (рис. 82, 14). Вдоль всей пластины по центру проходит утолщение со сквозным каналом шириной 0,2 см и длиной 6 см. Общие размеры предмета следующие: длина 11,8 см, ширина в месте наибольшего расширения пластины – 2,5 см, средняя ширина – 2 см.

### III. КЕРАМИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ

Керамические изделия представлены глиняными пряслицами различной степени сохранности, большая их часть имеет биконическую форму и тщательно лощеную поверхность. Обнаружено 16 экземпляров.

#### Пряслица.

1. Глиняное биконическое пряслице (рис. 49, 13) со сквозным отверстием диаметром 0,8 см. Диаметр пряслица в самом широком месте (в центре) 2,8 см, сужающийся до 2 см, высота – 1,8 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате В3 на уровне 9 горизонта.

2. Глиняное биконическое пряслице (рис. 37, 3) со сквозным отверстием овальной формы диаметром 0,7 см. Диаметр пряслица 2,7 см, сужающийся от центра до 2,2 см, высота – 1,2 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате В2 на уровне 7 горизонта.

3. Глиняное биконическое пряслице (рис. 42, 4) со сквозным отверстием округлой формы диаметром 0,9 см. Диаметр пряслица 2,5 см, сужающийся до 1,6 см, высота – 1,2 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате В2 на уровне 9 горизонта.

4. Глиняное биконическое пряслице (рис. 42, 5) со сквозным отверстием округлой формы диаметром 0,6 мм с одного конца, расширяющееся до 1 см на другом. Диаметр пряслица по центру 2,5 см, сужающийся до 2 см, высота – 1,2 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате В3 на уровне 9 горизонта.

5. Обломок глиняного биконического пряслица (рис. 51, 8) со сквозным отверстием очевидно, округлой формы диаметром 1,2 см. Диаметр пряслица по центру 2,8 см, сужающийся до 2,3 см, высота – 1,4 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате В3 на уровне 11 горизонта.

6. Глиняное биконическое пряслице (рис. 65, 9) со сквозным отверстием округлой формы диаметром 1,1 см. Диаметр пряслица по центру 3,2 см, сужающийся до 2,5 см, высота – 1 см. Поверхность грубая, нелощеная. Обнаружено в квадрате Г0 на уровне 11 горизонта.

7. Глиняное биконическое пряслице (рис. 67, 8) со сквозным отверстием диаметром 1 см. Диаметр пряслица по центру 2,7 см, сужающийся до 1,8 см, высота – 1,3 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате Г0 на уровне 13 горизонта.

8. Глиняное биконическое пряслице (рис. 67, 13) со сквозным отверстием диаметром 1 см. Диаметр пряслица по центру 2,6 см, сужающийся до 1,7 см, высота – 1,3 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате Г0 на уровне 13 горизонта.

9. Глиняное биконическое пряслице (рис. 74, 7) со сквозным отверстием диаметром 1 см. Диаметр пряслица 2,5 см, сужающийся до 2 см, высота – 1,2 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате Г1 на уровне 6 горизонта.

10. Глиняное биконическое пряслице (рис. 74, 12) со сквозным отверстием диаметром 0,7 см. Диаметр пряслица 3 см, сужающийся до 2 см, высота – 1,5 см. Поверхность грубая, нелощеная. Обнаружено в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

11. Глиняное биконическое пряслице (рис. 74, 14) со сквозным отверстием диаметром 0,9 см. Диаметр пряслица по центру – 2,7 см, сужающийся до 2 см, высота – 2 см. Поверхность слабо залощена. Обнаружено в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

12. Глиняное биконическое пряслице (рис. 74, 15) со сквозным отверстием диаметром 0,6 см. Диаметр пряслица по центру 2,5 см, сужающийся до 1,7 см, высота – 1,3 см. Поверхность залощена. Обнаружено в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта.

13. Глиняное биконическое пряслице (рис. 79, 1) со сквозным отверстием диаметром 1,1 см. Диаметр пряслица по центру 2,8 см, сужающийся до 2 см, высота – 1 см. Поверхность имеет слабое лощение. Обнаружено в квадрате Г1 на уровне 9 горизонта.

14. Глиняное пряслице в поперечном сечении имеющее форму усеченного конуса (рис. 80, 3) со сквозным отверстием диаметром 6 см. Диаметр пряслица у основания конуса 3,1 см, сужающийся к вершине до 1,2 см, высота – 1,4 см. Поверхность грубая, слабо обработана. Обнаружено в квадрате Г1 на уровне 9 горизонта.

15. Глиняное биконическое пряслице (рис. 98, 5) со сквозным отверстием диаметром 0,8 см. Диаметр по центру пряслица 2,7 см, сужающийся до 1,3 см, высота – 1 см. Обнаружено в квадрате Г2 на уровне 11 горизонта.

16. Глиняное биконическое пряслице (рис. 101, 1) со сквозным отверстием диаметром 0,8 см. Диаметр по центру пряслица 2,2 см, сужающийся до 1,8 см, высота – 1,5 см. Поверхность лощеная. Обнаружено в квадрате Г3 на уровне 1 горизонта.

#### IV. ИЗДЕЛИЯ ИЗ КАМНЯ

Каменные изделия представлены находками оселков (16 экземпляров) и одного предмета неизвестного предназначения округлой формы.

**Оселки.** Сюда были отнесены камни округлой и плоской формы, плотные по структуре, на некоторых из них имеются следы и потертости явного искусственного происхождения, оставшиеся после трения об них металлических предметов.

→ 1. Плоский оселок (рис. 34, 5) со сглаженными краями имеющий длину 10,5 и ширину 4,5 см обнаружен в квадрате В2 на уровне 3 горизонта. На поверхности с обеих сторон имеются потертости.

2. Обломок каменного оселка (рис. 36, 15) подпрямоугольной формы со скругленными краями длиной 5,5 и шириной 1,5 см обнаружен в квадрате В2 на уровне 7 горизонта.

3. Плоский оселок (рис. 38, 9) длиной 9 см и шириной 1,8 см обнаружен в квадрате В2 на уровне 8 горизонта.

4. Оселок округлой формы (рис. 75, 6) диаметром 3 см и длиной 10,2 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта. На поверхности имеются потертости.

5. Обломок плоского оселка (рис. 75, 9) длиной 7,5 см и шириной 3,5 см слегка скругленными краями обнаружен в квадрате Г1 на уровне 7 горизонта. На поверхности имеются потертости.

6. Обломок каменного оселка (рис. 77, 13) подпрямоугольный в сечении, длиной 8 см и шириной с одного конца 2,5 см, расширяющийся к другому концу до 4,5 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 8 горизонта.

7. Обломок каменного оселка (рис. 86, 7) округлый в сечении, длиной 6,5 см и диаметром 4,5 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 12 горизонта.

8. Плоский оселок (рис. 87, 14) длиной 10,5 см и шириной 4 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 14 горизонта.

9. Оселок прямоугольный в сечении, длиной 11,3 см и шириной 2 см (рис. 88, 8) обнаружен в квадрате Г1 на уровне 15 горизонта.

10. Обломок плоского оселка (рис. 89, 6) длиной 10,3 см и шириной 2,5 см со скругленными краями обнаружен в квадрате Г1 на уровне 16 горизонта. На поверхности имеются потертости.

11. Обломок оселка прямоугольной формы (рис. 89, 5) в сечении, длиной 11 см и шириной 1,5 см с одного конца, расширяющийся до 2,5 см на другом, обнаружен в квадрате Г1 на уровне 16 горизонта.

12. Оселок округлой формы (рис. 91, 8) в сечении, длиной 14,5 см и диаметром 2,5 см обнаружен в квадрате Г2 на уровне 3 горизонта. На поверхности имеются потертости.

13. Обломок плоского оселка (рис. 91, 4) длиной 6 см и шириной 1,5 см обнаружен в квадрате Г2 на уровне 3 горизонта.

14. Плоский оселок (рис. 95, 4) длиной 15,5 см и шириной 5 см обнаружен в квадрате Г2 на уровне 7 горизонта. На поверхности имеются потертости.

15. Оселок округлой формы (рис. 106, 3) в сечении, длиной 10 см и диаметром 3 см обнаружен в квадрате Г3 на уровне 8 горизонта.

16. Обломок плоского оселка (рис. 103, 7) длиной 4,5 см и шириной 2,3 см просверленным сквозным отверстием диаметром 0,5 см обнаружен в квадрате Г3 на уровне 5 горизонта.

В квадрате Г2 на уровне 7 горизонта обнаружено каменное изделие (рис. 95, 5) неизвестного предназначения, представляющее собой округлую каменную пластину, вогнутую с одной стороны диаметром 3,2 см и высотой 0,6 см (глубина выемки 0,4 см).

## V. ИЗДЕЛИЯ ИЗ МЕТАЛЛА

Представлены находками предметов, изготовленных из железа либо бронзы, различной степени сохранности и имевшую различную глубину залегания.

1. Железный кованый гвоздь (рис. 32, 8) с округлой шляпкой, прямоугольный в сечении длиной 11,6 см обнаружен в квадрате В2 на уровне 1 горизонта. Сильно корродирован, сохранность удовлетворительная.

2. Железный крючок (рис. 32, 11) прямоугольный в сечении, сильно корродированный, длиной 5 см обнаружен в квадрате В2 на уровне 1 горизонта.

3. Железный предмет неизвестного предназначения (рис. 37, 4), представляющий собой кольцо диаметром 1,7 см с прикрепленным к нему обломком железного стержня длиной 2 см, обнаружен в квадрате В2 на уровне 7 горизонта. Предмет сильно корродирован.

4. Обломок железного приостренного с одного конца стержня длиной 7,5 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 2 горизонта. Сильно корродирован (рис. 68, 8).

5. Обломок железного серпа (рис. 69, 10) длиной 18,3 см обнаружен в квадрате Г1 на уровне 3 горизонта.

6. Железный предмет неизвестного предназначения (рис. 77, 12), представляющий собой обломок проволочного, круглого в сечении, кольца диаметром 6,7 см, обнаруженный в квадрате Г1 на уровне 8 горизонта.

7. Бронзовый стержень (рис. 94, 3) из витой проволоки с петлей на конце длиной 8 см обнаружен в квадрате Г2 на уровне 5 горизонта.

8. Обломок лезвия железного ножа (рис. 102, 7), однолезвийного, со скругленным острием, длиной 9,3 см и шириной 2,8 см обнаружен в квадрате Г3 на уровне 4 горизонта.

9. Обломок железного приостренного стержня (рис. 102, 10) длиной 7 см обнаружен в квадрате Г3 на уровне 4 горизонта.

## VI. МОНЕТЫ

Эта группа артефактов представлена находками двух серебряных монет с неровно обрезанными краями и чеканными арабскими надписями на аверсе и реверсе. Обе монеты выявлены в квадрате А1 на уровне 1 горизонта.

1. Монета (рис. 111, 1; 113, 8) диаметром 1,5 см, вследствие обрезания краев приобрела близкую к овалу форму. На аверсе вычеканена надпись: «Султан справедливый Джанибек – хан», на реверсе обозначен чекан Сарай ал – Джедида. Предположительная датировка монеты 1346–1347 гг.

2. Монета (рис. 111, 2; 113, 7) диаметром 1,6 см, также неровно обрезанная и близкая к овалу по форме. На аверсе также читается надпись «Султан справедливый Джанибек-хан», на реверсе имеется чекан Гюлистана. Предположительная датировка монеты 1353–1354 гг.

## VII. ПРЕДМЕТЫ ПОЯСНОЙ ГАРНИТУРЫ

Группа предметов поясной гарнитуры представлена двумя наконечниками ремней, относящимися к турбаслинской культуре.

1. Обломок наконечника ремня (рис. 79, 11; 113, 10), очевидно, вытянутой формы со скругленным окончанием. Представляет собой золотую фольгу с нанесенным методом чеканки с внутренней стороны орнаментом в виде зернистого канта по краю пластины, двух параллельных зернистых линий протянутых по центру, замыкаемых у окончания наконечника одной короткой перпендикулярной линией. Судя по загнутой внутрь краев пластины, она крепилась к несохранившейся на момент обнаружения основе. Фрагмент имеет следующие размеры: длина – 2,1 см, ширина – 1,2 см. Обнаружен в квадрате Г1 на уровне 9 горизонта в скоплении керамики.

2. Наконечник ремня (рис. 91, 2; 113, 9) хорошей сохранности прямоугольной вытянутой формы со скругленным окончанием. Изготовлен из серебра, со вставленной в центре орнаментированной золотой пластиной, повторяющей очертания наконечника. Декор пластины выполнен методом чеканки с внутренней стороны зернистого канта по краям вставки и нанесенным по ее центру узором в виде «елочки». С внутренней стороны наконечника имеется основа – железная пластина с пропущенными через нее двумя сплюснутыми штифтами по концам наконечника для крепления непосредственно к ремню. Наконечник имеет следующие размеры: длина – 5,1 см (длина золотой вставки – 4 см), ширина – 1,1 см (ширина золотой пластины – 0,6 см). Обнаружен в квадрате Г2 на уровне 3 горизонта.

## VIII. ФРАГМЕНТЫ ЗОЛОТОЙ ПРОВОЛОКИ

Эта группа представлена находками 6 фрагментов (рис. 113, 1–6) массивной круглой и овальной в сечении скрученной золотой проволоки со следами отламывания или отрезания на концах, являвшейся, очевидно, сырьем для изготовления золотых изделий. Следов обработки, за исключением глубоких сколов и разрезов, на проволоке не имеется. Диаметр фрагментов варьируется от 0,8 до 0,2 см. Все они были обнаружены в квадрате Г0 на уровне 12 и 13 горизонтов.





## НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПАМЯТНИКА. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Данные планиграфии и стратиграфии свидетельствуют о крайне сложном характере формирования почвенных напластований культурного слоя городища Уфа-II. В ходе проведения археологических раскопок на памятнике в 2006 г. были выявлены остатки очага и сохранившиеся детали деревянной постройки.

Исследования 2006 г. показывают, что культурный слой памятника имеет большую насыщенность, свидетельством чему является общий показатель численности археологических артефактов, представленных керамическим и остеологическим материалом, а также разнообразием категорий индивидуальных находок. Наименее содержательными и информативными представляются верхние (1, 2) и нижние (14, 15) горизонты раскопа. Обнаруженный в ходе раскопок археологический материал относится к бахмутинской, турбаслинской, кушнареновской и караякуповской археологическим культурам.

Хронологические рамки существования памятника по предварительным итогам исследований 2006 г. можно определить V–XIV вв. Подтверждением верхней временной планки функционирования городища Уфа-II могут служить две обнаруженные серебряные монеты, датированные серединой XIV в. Однако основная масса археологического материала относится к V–VIII вв. Точное определение времени существования городища Уфа-II и его этнокультурной принадлежности возможно лишь после дальнейшего археологического исследования памятника.

Таким образом, материалы городища Уфа-II указывают на то, что его территория была непрерывно обитаема на протяжении, как минимум, десяти столетий. Причем, они отражают последовательное появление и, судя по

всему, непрерывный приток различных групп населения, что ярко отражают материалы не только средневековых памятников «Уфимского полуострова», но и всего Башкирского Приуралья. Так что в этом плане исследуемый памятник является и уникальным, и эталонным. Находки двух монет середины XIV в. дают основание предполагать, что и в эпоху Золотой Орды городище Уфа-II могло входить в систему административных (ставка баскака или сборщика ясака-«даруги») или торговых пунктов этого государства.

Но главное – материалы городища (и уже имеющиеся, и те, что будут получены в ходе будущих раскопок) являются важной источниковой базой для реконструкции истории средневекового населения Южного Урала, в том числе и для решения проблемы идентификации городища Уфа-II (или всей системы средневековых городищ на территории современного города Уфы) с городом «Башкорт», упоминаемом в ряде средневековых письменных источников.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Археологическая карта Башкирии. М., 1976.
2. Ахмеров Р. Б. Уфимские погребения IV–VII вв. н э. и их место в древней истории Башкирии // Древности Башкирии. М., 1970.
3. Буканова Р. Г. Города-крепости юго-востока России в XVIII веке. Уфа, 1997.
4. Генинг В. Ф. Проблемы изучения железного века Урала. Вып. 1. Свердловск, 1961.
5. Золотая Орда в источниках. М., 2003. С. 106, 107, 169.
6. Гурвич Н. А. Описание г. Уфы // Справочная книжка уфимской губернии. Отд. IV. Уфа, 1883.
7. Кропоткин В. В. Клады римских монет на территории СССР. Археология СССР. Свод археологических источников. М., 1961, С. 48. № 245.
8. Ищеригов П. Ф. Отчет о наблюдениях за земляными работами на территории г. Уфы с 16.VII.1953 г. по 17.IX.1953 г. // Научный архив УНЦ РАН. Ф. 39. Оп. 1. № 169.
9. Ищеригов П. Ф. Городище Уфа-II // Башкирский археологический сборник. Уфа, 1959.
10. Ищеригов П. Ф., Мажитов Н. А. Городище Уфа-II // Археология и этнография Башкирии. Т. 1. Уфа, 1962.
11. Мажитов Н. А. Поселение Ново-Турбаслинское II // Археология и этнография Башкирии. Т. 1. Уфа, 1962.
12. Овсянников В. В. Раскопки городища Уфа-II в 1990 г. // Башкирский край. Вып 2. Уфа, 1992.
13. Рычков П. И. Топография Оренбургской губернии. Уфа, 1999. С. 263, 264.
14. Труды и летописи общества истории и древностей российских. Ч. 8. М., 1837.



Рис. 2\*. Ситуационный план месторасположения городища Уфа-II в границах кварталов 533 и 570 Кировского района городского округа город Уфа

\* Рисунок 1 и далее см. после цветной вклейки (с. 49–56), начиная со с. 62.

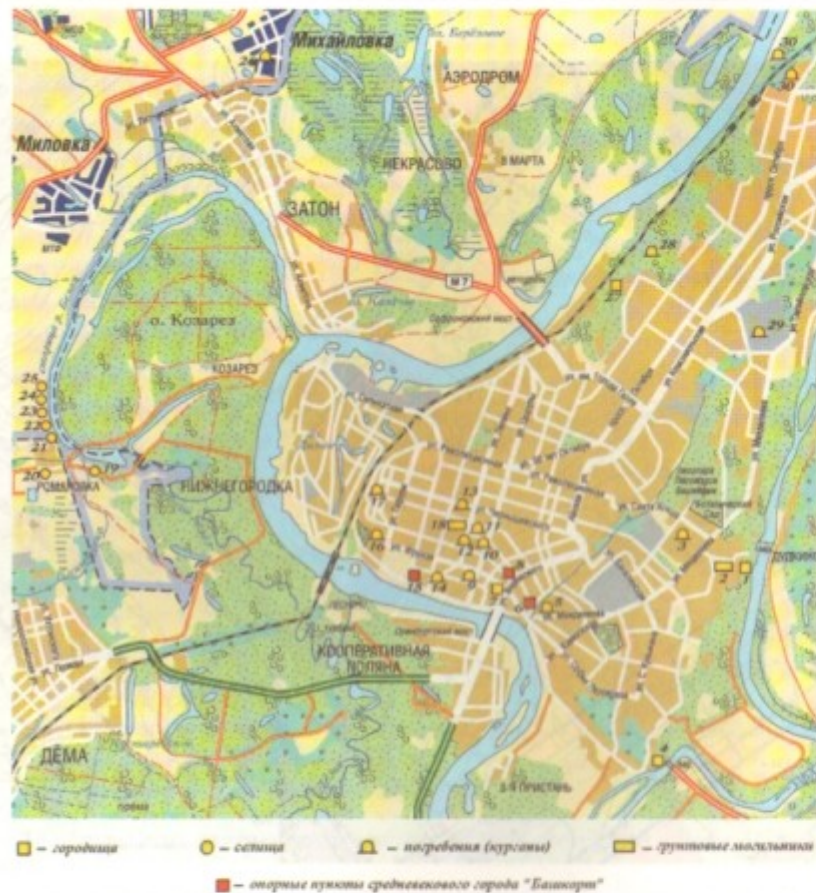


Рис. 5. Месторасположение городища Уфа-II и других памятников археологии в административных границах г. Уфы (1 – Чертово городище, 2 – Уфимский могильник, 3 – Новиковские курганы, 4 – Усть-Уфимское городище, 5 – погребение на ул. Е. Сазонова, 6 – городище на Монументе Дружбы, 7 – городище Уфа-III, 8 – городище Уфа-II, 9–14, 16, 17 – погребения (курганы) по ул. Пушкина, Тукая, К. Маркса, Социалистическая, Галанова, в парке им. Ленина, на мусульманском кладбище в XVIII–XX вв., 15 – городище Уфа-IV (на мысу с памятником Салавату Юлаеву), 18 – могильник рубежа нашей эры на углу улиц Тукая, Гоголя и К. Маркса, 19–25 – селища Романовка I–VII, 26 – погребение (курган) в районе с. Михайловка, 27 – городище Уфа-V, 28 – курганы на Воронках, 29 – Глумилинские курганы, 30 – Дежневский курганный могильник

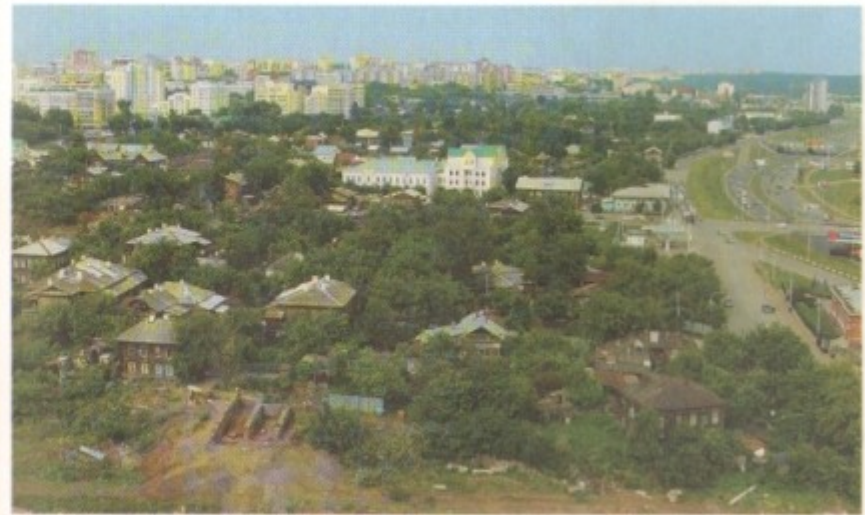


Рис. 6. Городище Уфа-II с видом на раскоп с высоты птичьего полета



Рис. 7. Городище Уфа-II. Ход археологических раскопок. 2006 г.



Рис. 17. Городище Уфа-II. Скоплене керамики на уровне 9 горизонта. Квадрат Г1



Рис. 18. Городище Уфа-II. Остатки деревянного сруба. Квадрат Г2



Рис. 27. Городище Уфа-II. Вид на бровку квадрата Г1 и остатки очага



Рис. 28. Городище Уфа-II. Квадрат Г1. Остатки очага

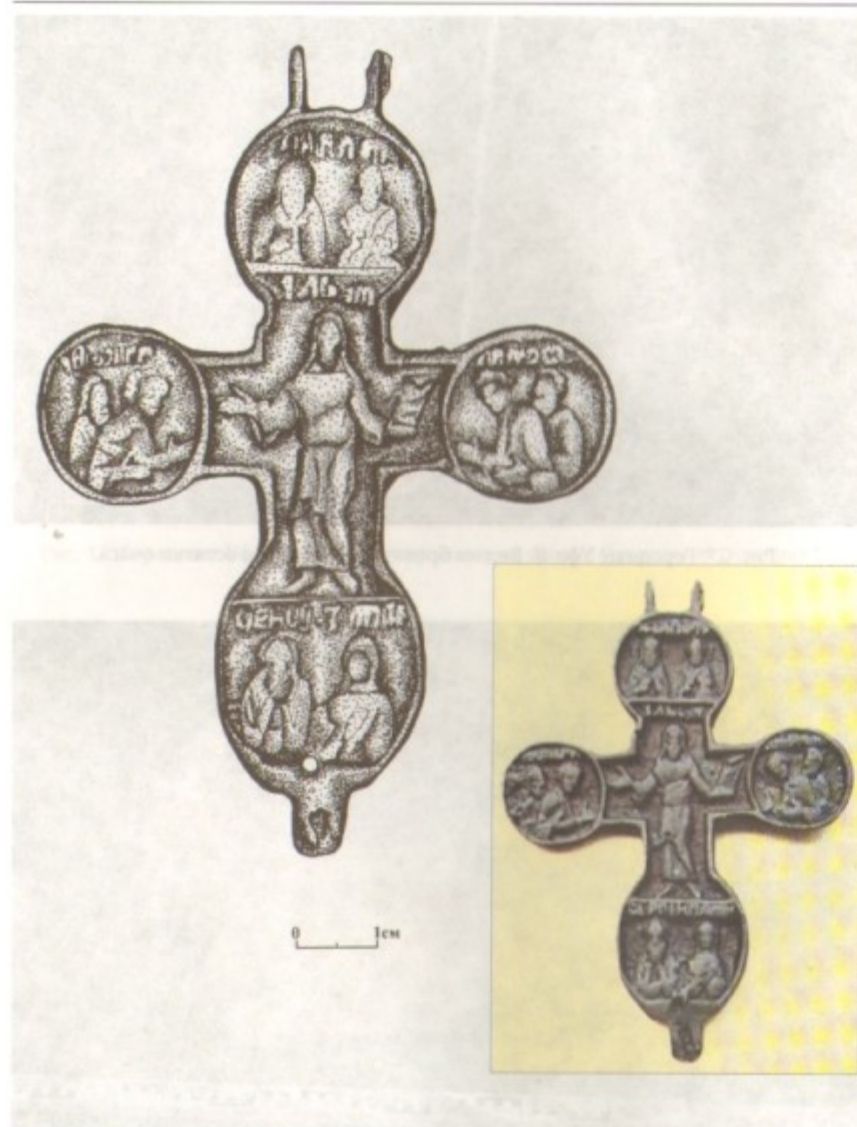


Рис. 105. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГЗ (горизонт 8): крест-мощевик - медь



Рис. 112. Городище Уфа-II. Сосуды малых форм турбалинской группы



Рис. 113. Городище Уфа-II. Изделия из металла и лом золотой проволоки:  
1-6, 10 - золото; 7-8 - серебро; 9 - серебро, золото

### Общая сводка археологических находок с городища Уфа-II

Таблица 1

Шт.	Кв. А1						Индивид. находки	Итого
	Веточки		Стенки		Днища	Кости		
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	2	5	9	64	4	312	Костяная накладка лука - 1, Серебряная монета - 2	399
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>64</b>	<b>4</b>	<b>312</b>	<b>3</b>	<b>399</b>

Таблица 2

Шт.	Кв. А2						Индивид. находки	Итого
	Веточки		Стенки		Днища	Кости		
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	3	9	6	122	4	425		569
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>122</b>	<b>4</b>	<b>425</b>		<b>569</b>

Таблица 3

Шт.	Кв. А3						Индивид. находки	Итого
	Веточки		Стенки		Днища	Кости		
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	-	15	3	75	-	101	Костяная накладка лука - 1,	195
<b>Итого</b>		<b>15</b>	<b>3</b>	<b>75</b>		<b>101</b>	<b>1</b>	<b>195</b>

Таблица 4

Шт.	Кв. Б0						Индивид. находки	Итого
	Веточки		Стенки		Днища	Кости		
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	-	-	1	16	-	95		112
<b>Итого</b>			<b>1</b>	<b>16</b>		<b>95</b>		<b>112</b>

Таблица 5

Шт.	Кв. Б1						Индивид. находки	Итого
	Веточки		Стенки		Днища	Кости		
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	-	-	-	-	-	28		28
<b>Итого</b>						<b>28</b>		<b>28</b>

Таблица 6

Шт.	Б2							
	Вечювы		Стены		Доща	Кости	Индивидуальный	Итого
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	1	21	5	97	-	146		270
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>97</b>		<b>146</b>		<b>270</b>

Таблица 7

Шт.	Б3							
	Вечювы		Стены		Доща	Кости	Индивидуальный	Итого
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	4	10	1	106	-	-		121
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>106</b>				<b>121</b>

Таблица 8

Шт.	Б1							
	Вечювы		Стены		Доща	Кости	Индивидуальный	Итого
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	3	8	3	92	-	28		134
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>92</b>		<b>28</b>		<b>134</b>

Таблица 9

Шт.	Б2							
	Вечювы		Стены		Доща	Кости	Индивидуальный	Итого
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	2	19	5	143	6	14	Железный кованый гвоздь - 1, Железный крючок - 1	191
2	-	9	-	76	3	113		201
3	7	18	7	165	3	223	Оселок - 1	424
4	5	22	12	209	2	337		587
5	3	9	5	155	3	214		389
6	5	2	29	188	5	418	Глиняное приспичие - 1, Костяная проволочка - 1	649
7	15	22	27	215	2	232	Глиняное приспичие - 1, Оселок - 1, Железное изделие - 1	516
8	17	41	95	392	4	332	Костяной наконечник стрелы - 2	883
9	7	15	24	190	-	313	Глиняное приспичие - 2, Оселок - 1, Костяной наконечник стрелы - 2	554
10	1	2	7	18	-	151		179
11	-	-	-	-	-	76		76
12	-	-	-	-	-	70		70
13	-	-	-	7	-	34		41
14	-	-	4	23	-	42		69
15	1	2	1	-	-	-		4
<b>Итого</b>	<b>63</b>	<b>161</b>	<b>216</b>	<b>1781</b>	<b>28</b>	<b>2569</b>	<b>15</b>	<b>4833</b>

Таблица 10

Шт.	Б3							
	Вечювы		Стены		Доща	Кости	Индивидуальный	Итого
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	1	8	4	144	2	100		259
2	1	9	6	150	3	179		348
3	4	24	9	274	11	315		637
4	6	14	14	308	8	443	Костяная проволочка - 3	376
5	6	8	12	132	2	403	Костяная проволочка - 1	564
6	2	9	7	95	-	262	Костяная проволочка - 2	377
7	7	12	11	217	1	193	Костяная проволочка - 1	442
8	1	9	18	116	2	170		316
9	5	2	8	56	1	124		196
10	4	4	13	77	2	311		411
11	1	8	6	81	-	31	Глиняное приспичие - 1	128
12	6	8	12	80	-	96		202
13	1	3	8	29	-	40		81
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>118</b>	<b>128</b>	<b>1759</b>	<b>32</b>	<b>2667</b>	<b>8</b>	<b>4757</b>

Таблица 11

Шт.	Г0							
	Вечювы		Стены		Доща	Кости	Индивидуальный	Итого
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.				
1	3	8	5	102	-	603		721
2	6	6	4	97	1	89		203
3	6	8	9	118	1	186	Костяная проволочка - 1	329
4	8	10	15	125	2	229		389
5	2	11	4	84	7	249		357
6	4	12	15	136	1	309		477
7	3	10	19	140	1	235		408
8	2	13	15	87	6	146		269
9	10	17	31	195	5	370		628
10	2	4	13	65	3	66	Костяная проволочка - 1	154
11	1	2	6	79	3	54	Глиняное приспичие - 1	146
12	3	11	22	134	5	230	Костяной наконечник стрелы - 1 Фрагмент золотой проволочки - 2	408
13	-	9	15	46	2	127	Глиняное приспичие - 2 Фрагмент золотой проволочки - 4	205
14	-	-	-	4	-	5		9
15	-	-	2	1	-	14		17
<b>Итого</b>	<b>50</b>	<b>121</b>	<b>175</b>	<b>1413</b>	<b>37</b>	<b>2912</b>	<b>12</b>	<b>4720</b>

Таблица 12

Шт.	Кл.		Г1					Индивид. находки	Итого
	Ветви		Стены		Дноща	Кости			
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.					
1	1	15	5	214	4	43	-	282	
2	3	11	1	161	3	106	Железное изделие - 1	286	
3	1	13	-	106	2	30	Обломок железного серпа - 1	153	
4	15	14	17	270	22	225	Кость с отверстием - 2	565	
5	5	5	10	91	10	179	Костяная проволка - 3	303	
6	1	5	3	31	2	339	Глиняное прислице - 1, Костяная проволка - 1	383	
7	5	15	10	122	2	311	Глиняное прислице - 3, Костяная проволка - 5, Осолок - 2	475	
8	7	30	44	387	3	461	Костяная проволка - 2, Осолок - 1, Кость с отверстием - 1, Железное изделие - 1	937	
9	21	36	62	483	3	544	Костяная проволка - 2, Наконечник ремня - 1, Глиняное прислице - 2	1154	
10	22	50	49	628	13	584	Наконечник стрелы - 1, Костяное изделие - 1	1348	
11	1	2	7	47	2	62	-	121	
12	2	-	4	22	2	86	Осолок - 1, Костяная проволка - 1	118	
13	3	2	18	58	-	9	-	90	
14	3	1	22	19	1	105	Осолок - 1	152	
15	7	13	12	109	3	306	Осолок - 1	451	
16	1	-	1	30	-	6	Осолок - 2	40	
<b>Итого</b>	<b>98</b>	<b>212</b>	<b>265</b>	<b>2778</b>	<b>72</b>	<b>3396</b>	<b>36</b>	<b>6858</b>	

Таблица 13

Шт.	Кл.		Г2					Индивид. находки	Итого
	Ветви		Стены		Дноща	Кости			
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.					
1	-	8	2	83	2	75	-	170	
2	-	7	-	51	1	264	-	323	
3	8	23	9	273	2	553	Костяной наконечник стрелы - 2, Осолок - 2, Наконечник ремня - 1	873	
4	3	7	7	109	1	-	Костяной наконечник стрелы - 1, Кость с отверстием - 1	129	
5	23	23	35	356	10	454	Костяная проволка - 3, Костяной наконечник стрелы - 1, Бронзовая проволка - 1	906	
6	2	11	17	154	4	488	Костяная проволка - 1	677	
7	-	-	-	-	-	95	Осолок - 1, Костяная проволка - 1, Каменное изделие - 1, Осолок - 1	99	

Продолжение таблицы 13

Шт.	Кл.		Г2					Индивид. находки	Итого
	Ветви		Стены		Дноща	Кости			
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.					
8	-	-	-	-	-	64	Костяная проволка - 2, Костяной наконечник - 1	67	
9	11	12	24	206	5	326	Костяная накладка лука - 1, Костяная проволка - 1	586	
10	6	10	20	112	3	135	Костяная проволка - 3	289	
11	1	4	7	124	2	54	Глиняное прислице - 1	193	
12	-	2	3	23	-	40	-	68	
13	4	5	7	30	1	40	-	87	
14	5	11	29	87	2	86	-	220	
15	1	2	7	32	1	20	Глиняный сосудик - 2	65	
<b>Итого</b>	<b>64</b>	<b>125</b>	<b>167</b>	<b>1640</b>	<b>34</b>	<b>2694</b>	<b>28</b>	<b>4752</b>	

Таблица 14

Шт.	Кл.		Г3					Индивид. находки	Итого
	Ветви		Стены		Дноща	Кости			
	Орнамент.	Неорнамент.	Орнамент.	Неорнамент.					
1	6	4	1	99	2	123	Глиняное прислице - 1	236	
2	1	-	1	98	1	170	Костяной наконечник стрелы - 1, Осолок - 2	274	
3	-	10	3	64	2	-	-	79	
4	1	14	10	184	13	136	Железное изделие - 1, Обломок железного ножа - 1	360	
5	4	8	5	98	5	248	Костяная проволка - 2, Осолок - 1	371	
6	4	7	5	116	7	148	-	287	
7	6	9	15	33	-	68	Костяная проволка - 1	132	
8	2	5	10	30	-	33	Крест - 1, Осолок - 1	82	
9	3	8	13	28	-	56	-	108	
10	1	7	9	15	-	15	-	47	
11	2	13	7	23	-	9	Костяная проволка - 1	55	
12	5	7	11	19	-	8	-	50	
13	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	-	3	1	9	-	2	-	15	
15	-	-	-	1	-	-	-	1	
16	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Итого</b>	<b>35</b>	<b>95</b>	<b>91</b>	<b>817</b>	<b>30</b>	<b>1016</b>	<b>13</b>	<b>2096</b>	






















-  - предположительные границы памятника
-  - площадка раскопа
-  - пахотный слой
-  - асфальтное покрытие
-  - гумусный слой
-  - слой прокаленной почвы
-  - слой глины светло-желтого цвета
-  - слой глины грязно-желтого цвета со значительным включением угля
-  - слой глины грязно-желтого цвета с незначительным включением угля
-  - серозем
-  - уголь
-  - истлевшее дерево
-  - зольник
-  - дерево
-  - слой слабо прокаленной почвы темно-желтого цвета
-  - слой темно-серого цвета со значительным включением гумуса
-  - слой светло-серого цвета с желтым оттенком
-  - предматериковый слой
-  - материк

Рис. 1. Условные обозначения к рис. 9-26



Рис. 3. План города Уфа с карты 1745 года. 1 - площадка городища Уфа-II

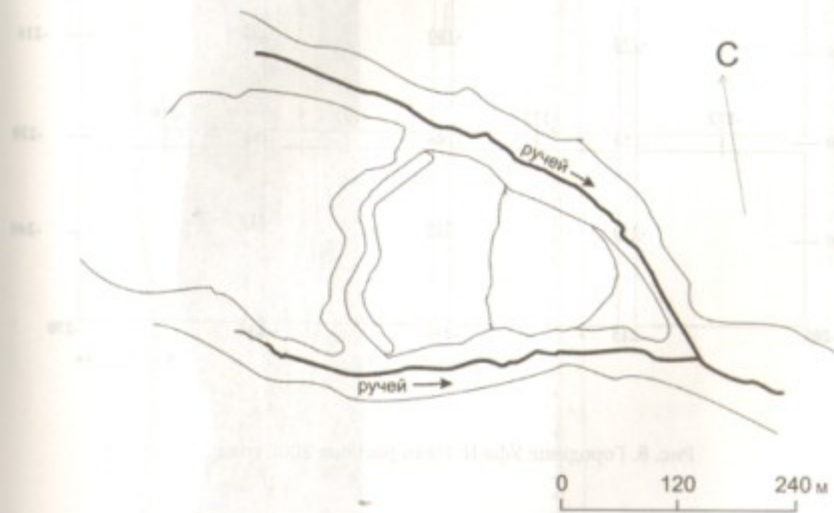


Рис. 4. План городища Уфа-II. Прорисовка с карты 1745 года

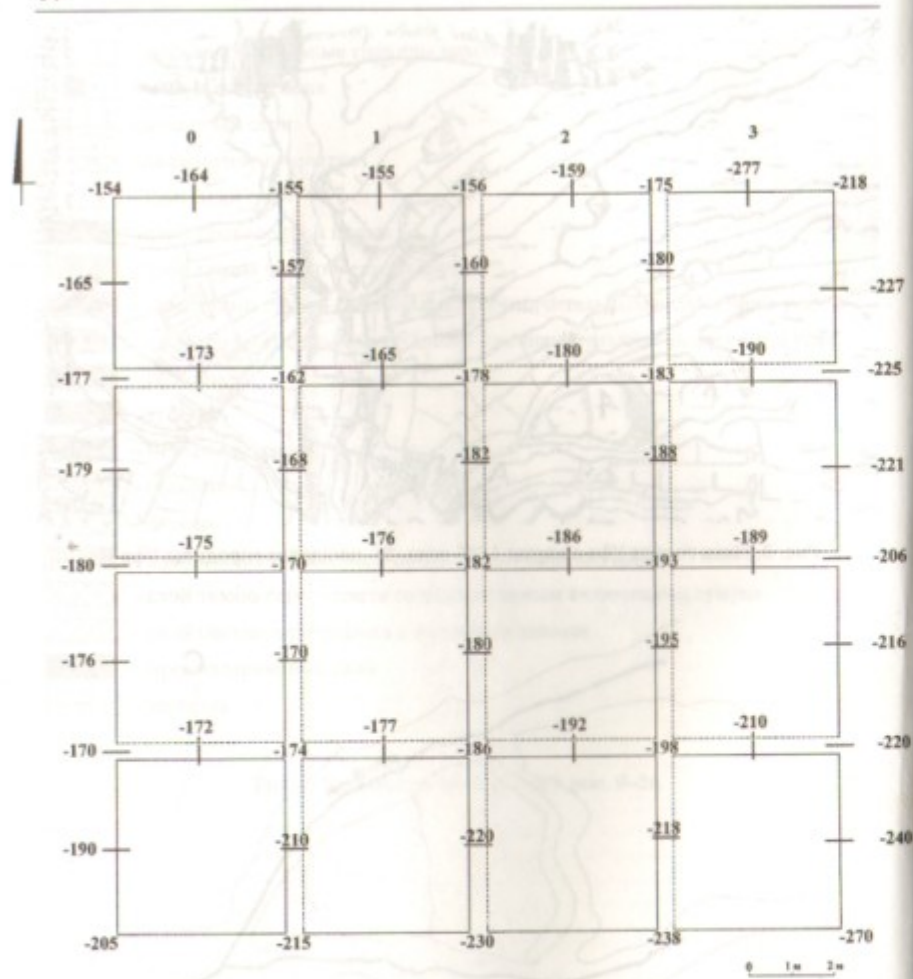


Рис. 8. Городище Уфа-II. План раскопа 2006 года

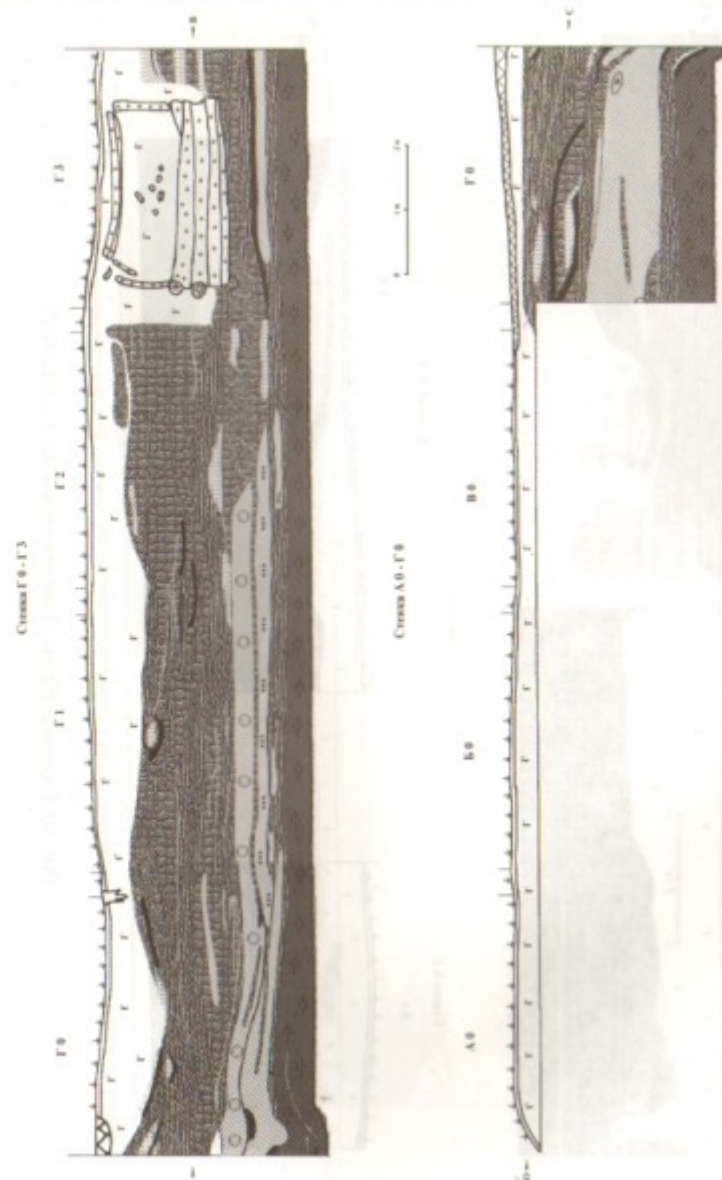


Рис. 9. Городище Уфа-II. Профиль стенок Г0-Г3, А0-Г0

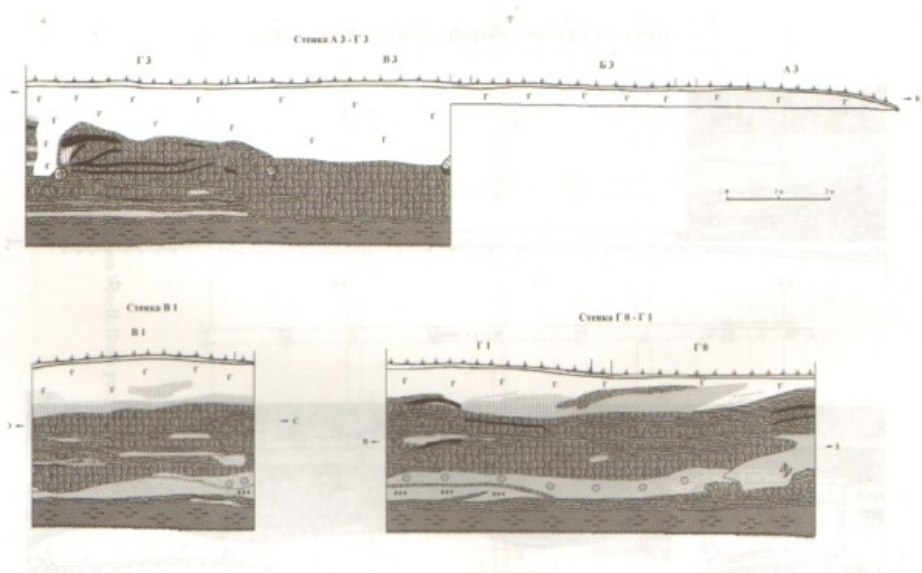


Рис. 10. Городище Уфа-II. Профиль стенок А3-Г3, В1, Г0-Г1

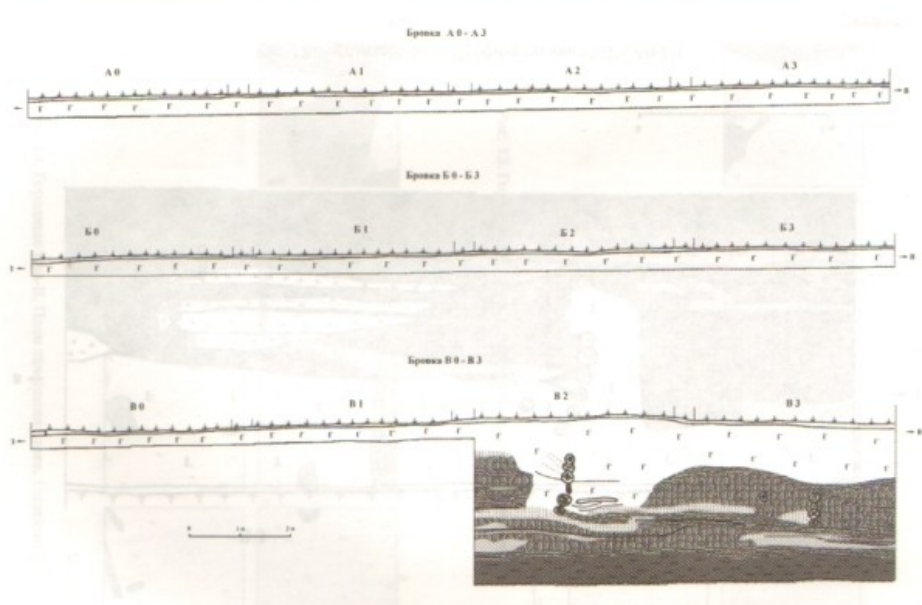


Рис. 11. Городище Уфа-II. Профили бровок А0-А3, Б0-Б3, В0-В3

Стенка В 2 - В 3

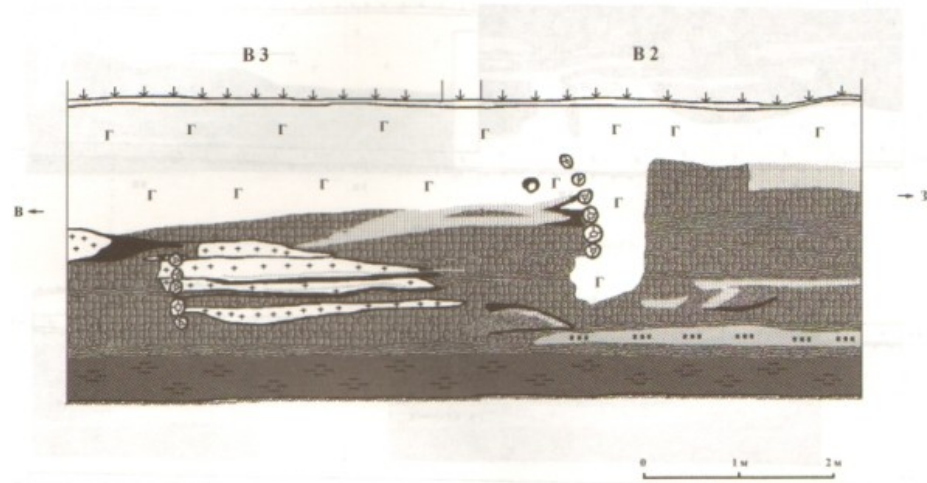


Рис. 12. Городище Уфа-II. Профиль стенки В2-Г3, А0-Г0

Рис. 14. Городище Уфа-II. План заделанных слоев. Горизонт 3

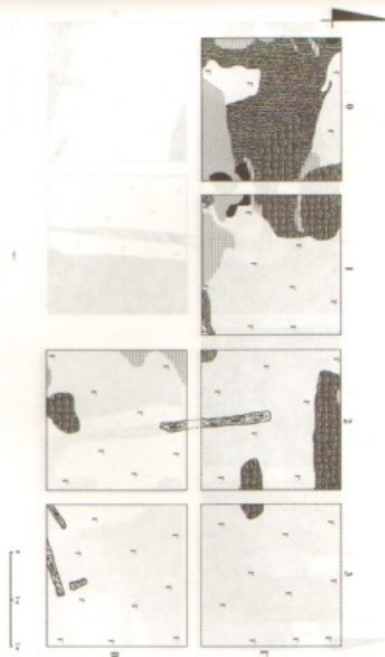
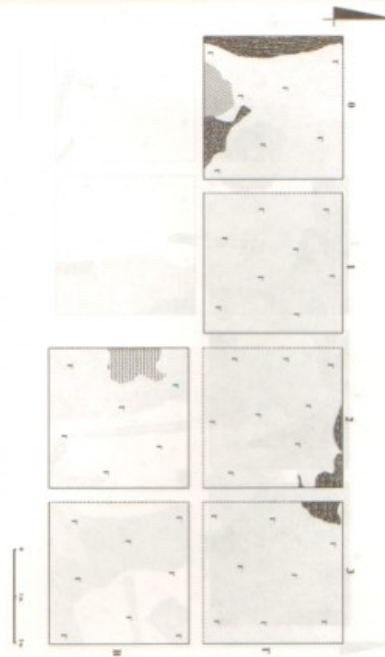


Рис. 13. Городище Уфа-II. План заделанных слоев. Горизонт 2



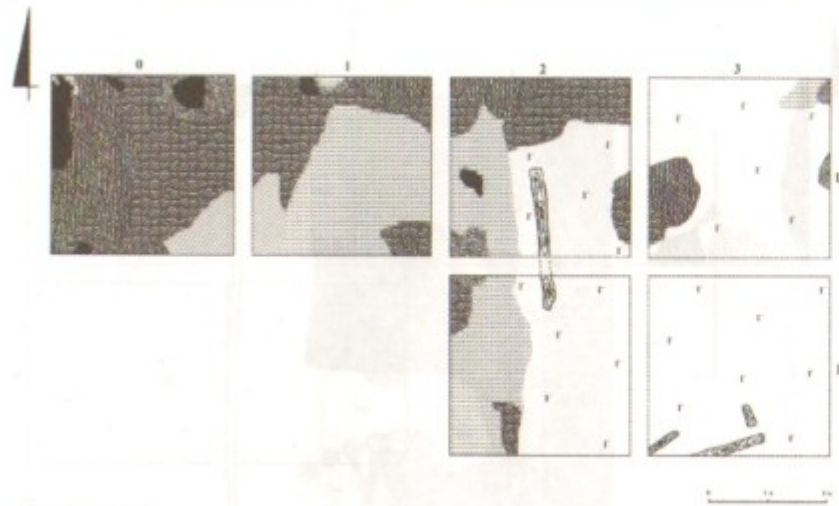


Рис. 15. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 4

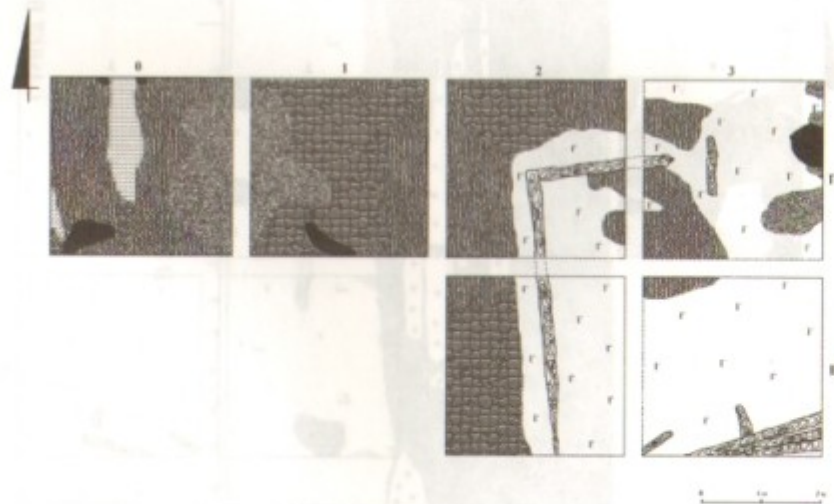


Рис. 16. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 5

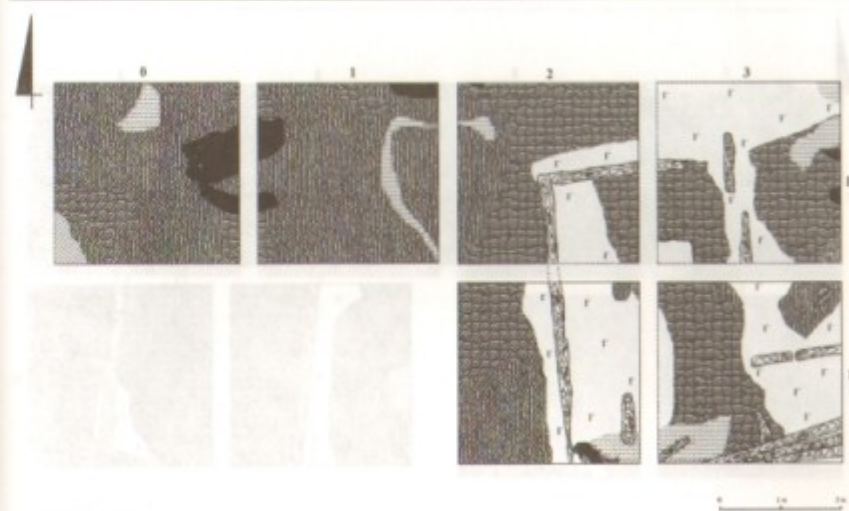


Рис. 19. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 6

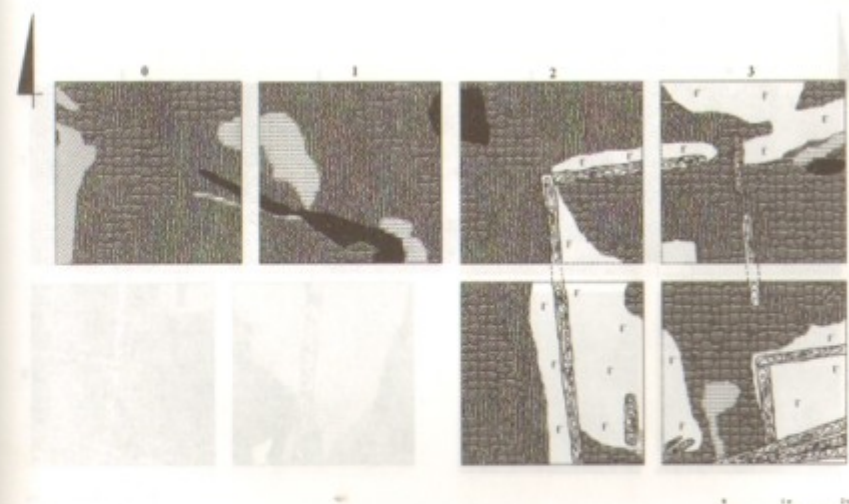


Рис. 20. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 7

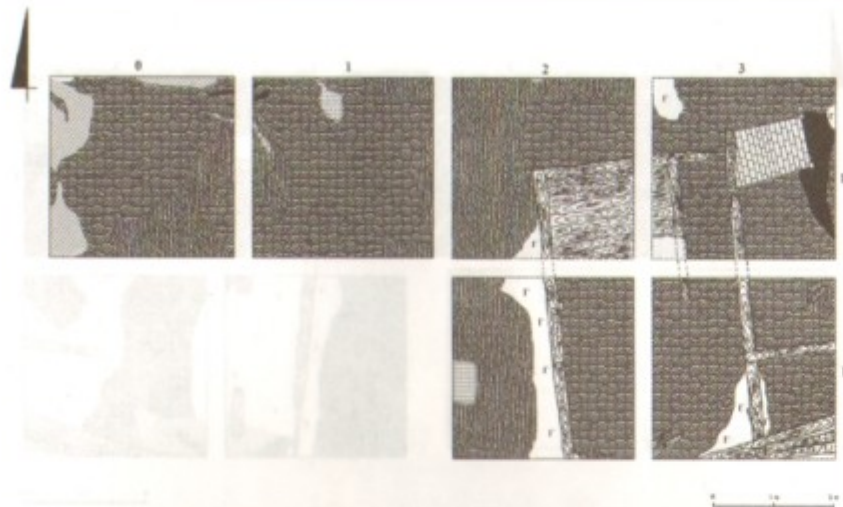


Рис. 21. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 8

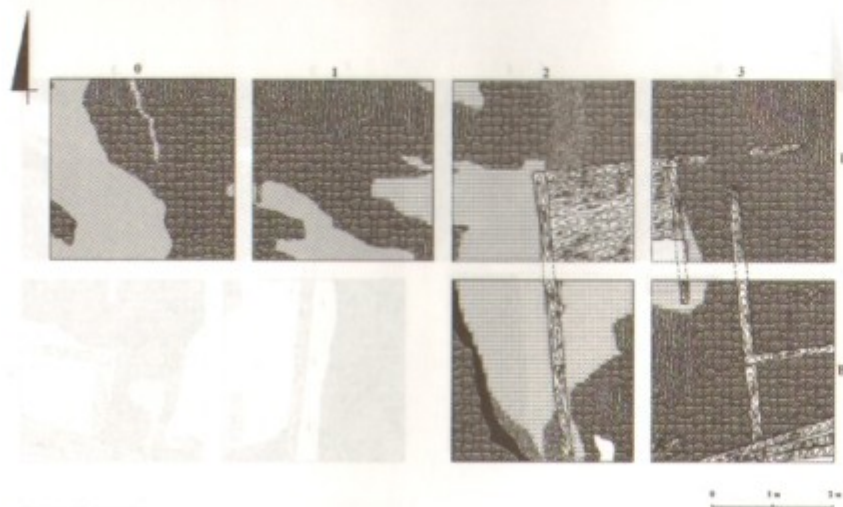


Рис. 22. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 9

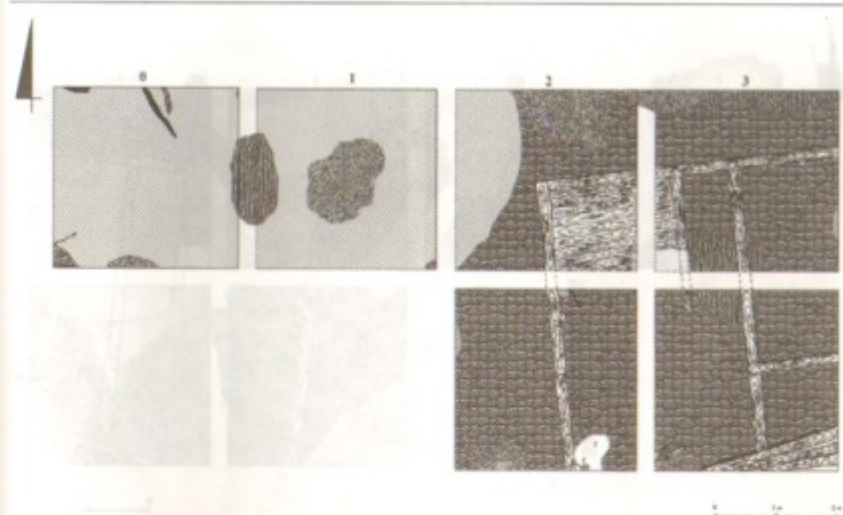


Рис. 23. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 10

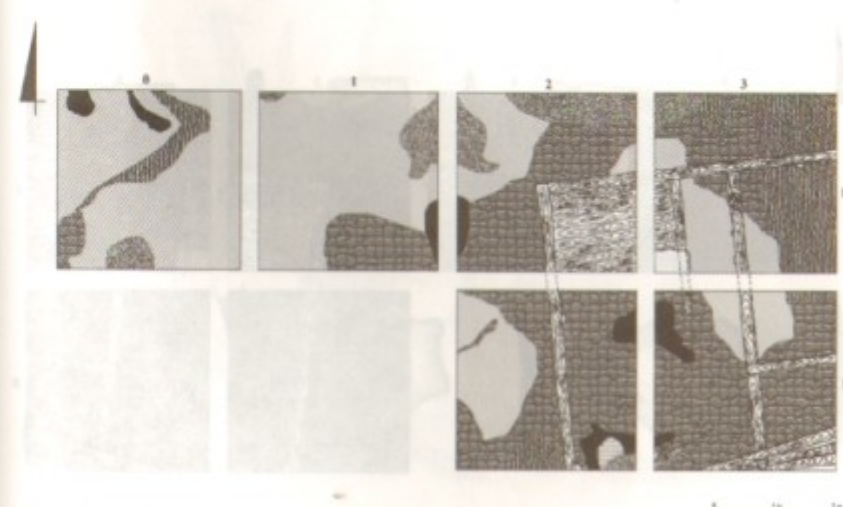


Рис. 24. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 11

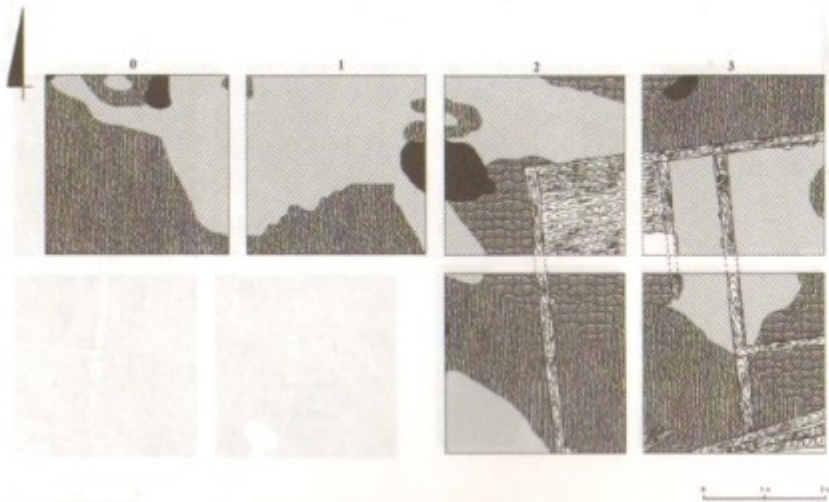


Рис. 25. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 12

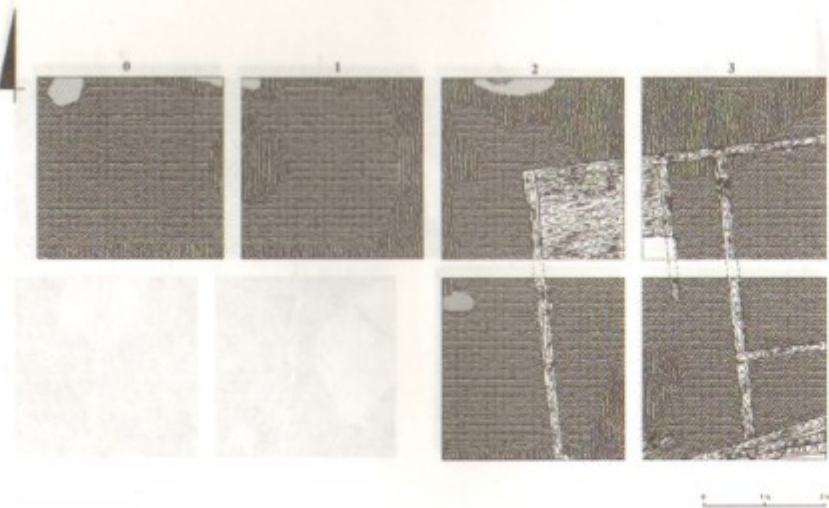


Рис. 26. Городище Уфа-II. План залегания слоев. Горизонт 13

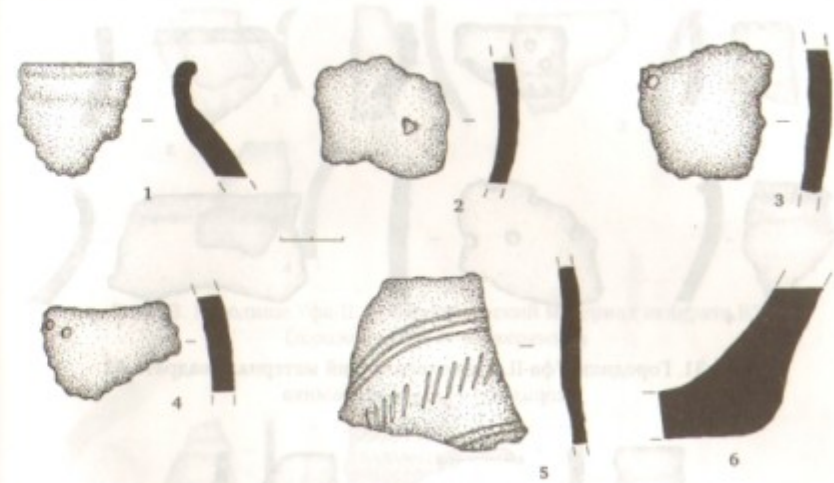


Рис. 29. Городище Уфа-II. Керамика из горизонта 1 квадрата А2

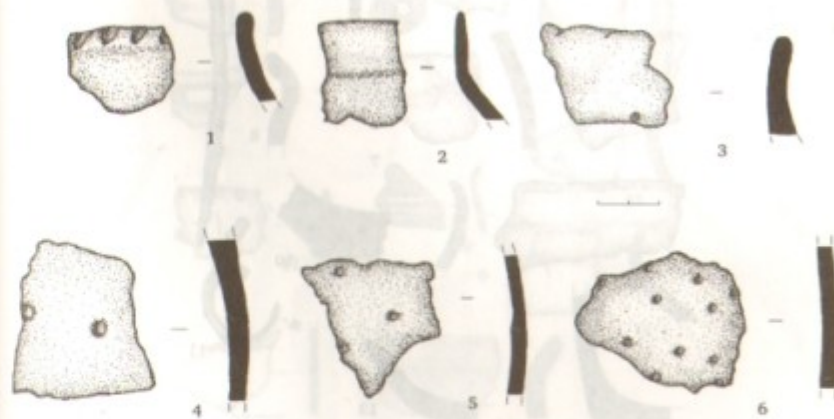


Рис. 30. Городище Уфа-II. Керамика горизонта 1 квадрата Б0

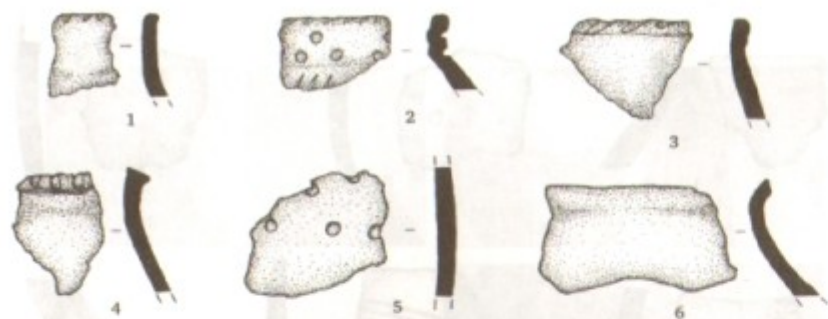


Рис. 31. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В1  
(горизонт 1): 1-6 – керамика



Рис. 32. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-11 – горизонт 1; 12, 13 – горизонт 2): 1-7, 9, 10, 12, 13 – керамика; 8, 11 – железо



Рис. 33. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(горизонт 3): 1-4 – керамика



Рис. 34. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1, 2, 4, 5 – горизонт 3; 3, 6-14 – горизонт 4): 1-4, 6-14 – керамика; 5 – камень





Рис. 35. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-3 - горизонт 4; 4, 7 - горизонт 5; 5, 6, 8-12 - горизонт 6): 1-12 - керамика



Рис. 36. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-16 - горизонт 7): 1-14, 16 - керамика; 15 - камень

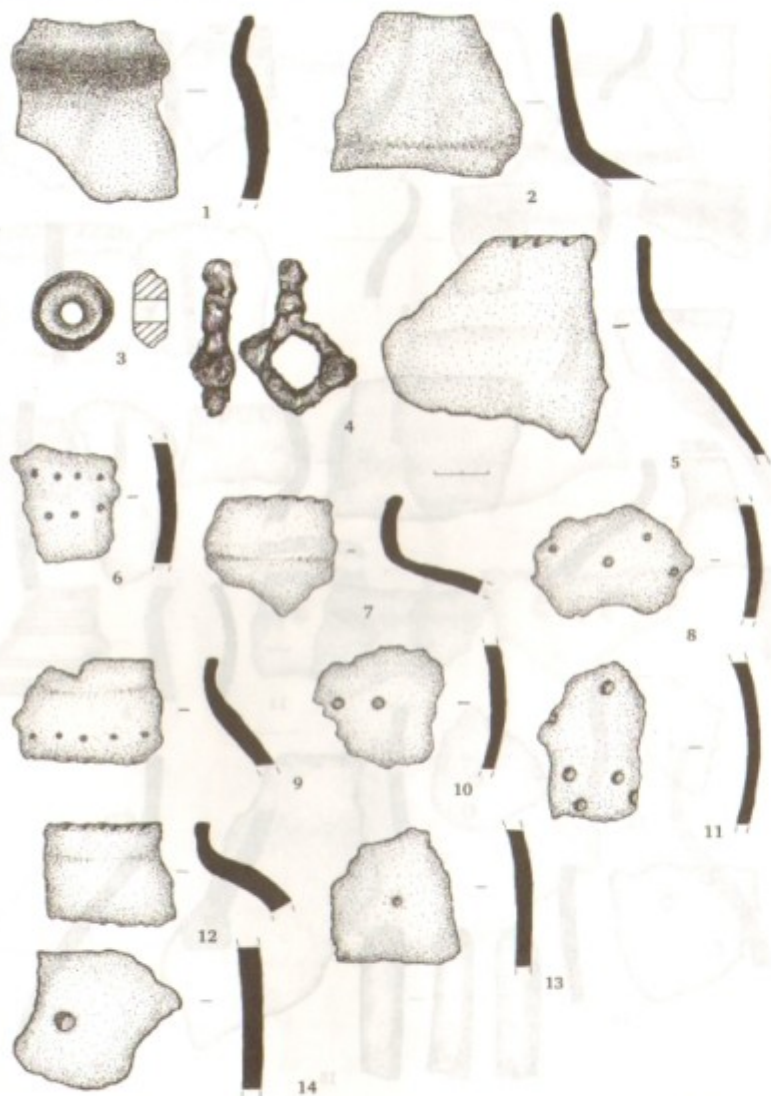


Рис. 37. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-5 - горизонт 7; 6-14 - горизонт 8): 1-3, 5-14 - керамика; 4 - железо

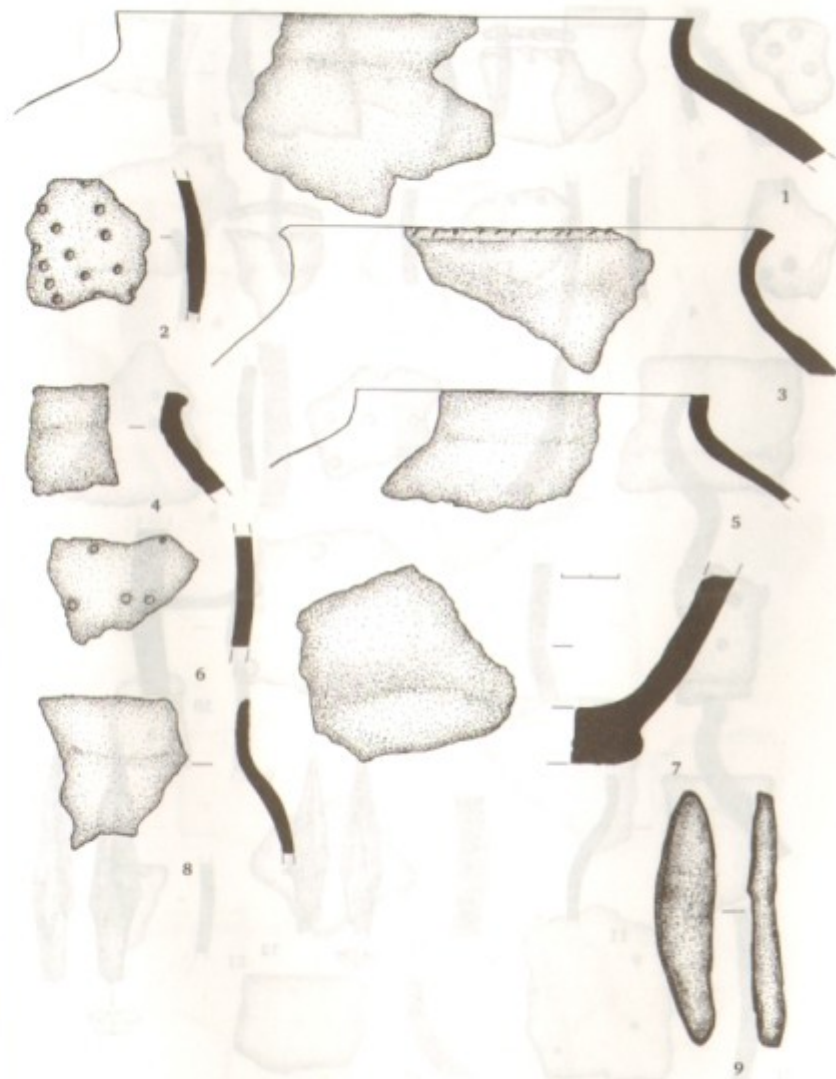


Рис. 38. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-9 - горизонт 8): 1-7 - керамика; 9 - камень

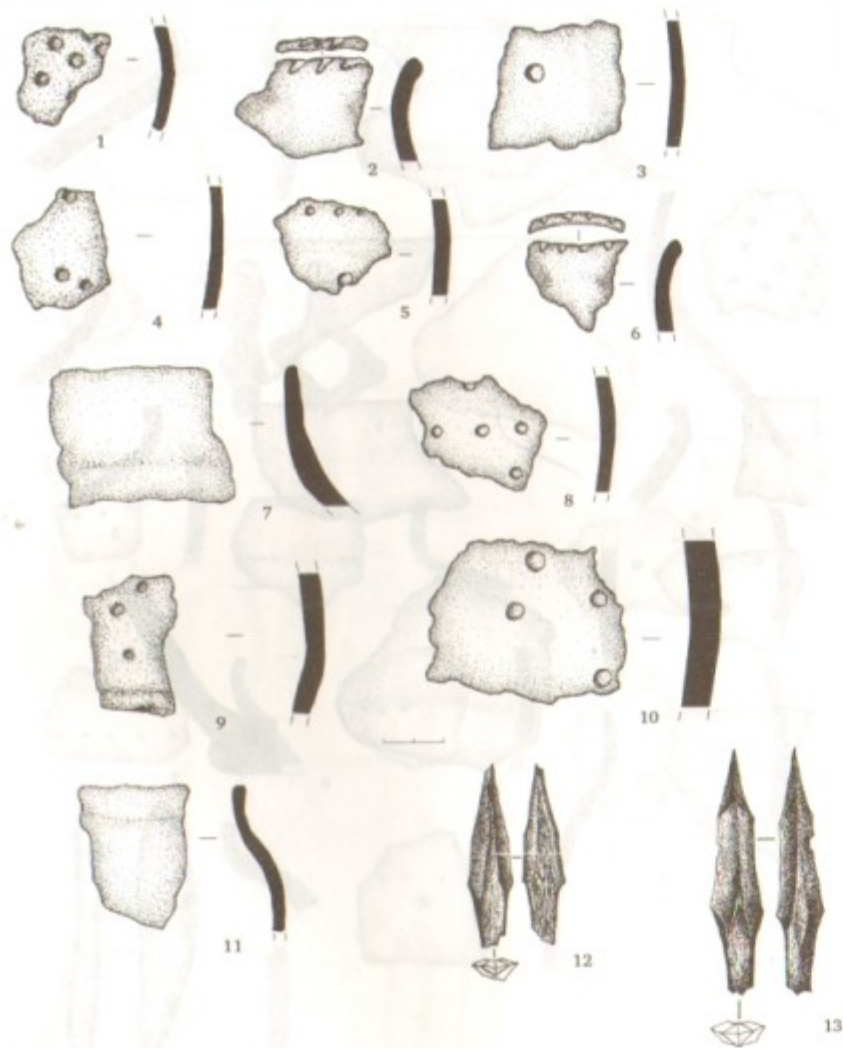


Рис. 39. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-13 – горизонт 8): 1-11 – керамика; 12, 13 – кость



Рис. 40. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-9, 11 – горизонт 8; 10, 12-15 – горизонт 9): 1-15 – керамика

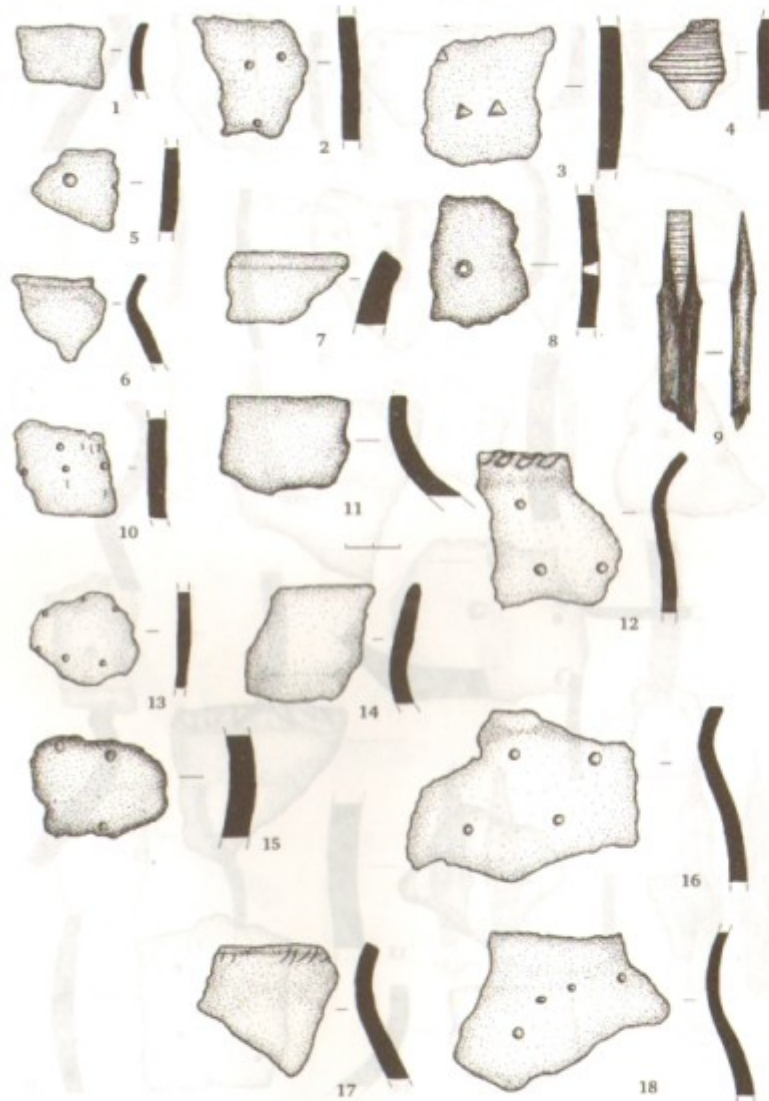


Рис. 41. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-18 – горизонт 9): 1-8, 10-18 – керамика; 9 – кость



Рис. 42. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-7 – горизонт 9; 8-15 – горизонт 10): 1-5, 8-15 – керамика; 6, 7 – кость

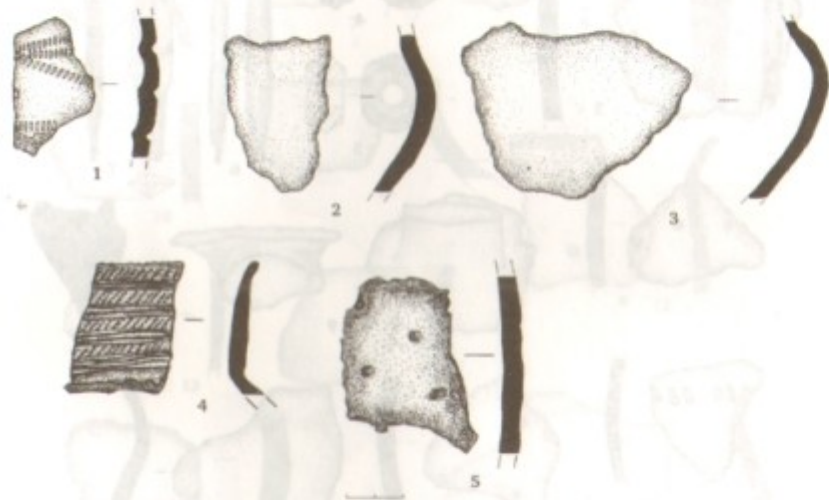


Рис. 43. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В2  
(1-3 – горизонт 14; 4, 5 – горизонт 15): 1-5 – керамика



Рис. 44. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата В3  
(1, 2 горизонт 1; 3-11 – горизонт 2; 12-15 – горизонт 3): 1-15 – керамика

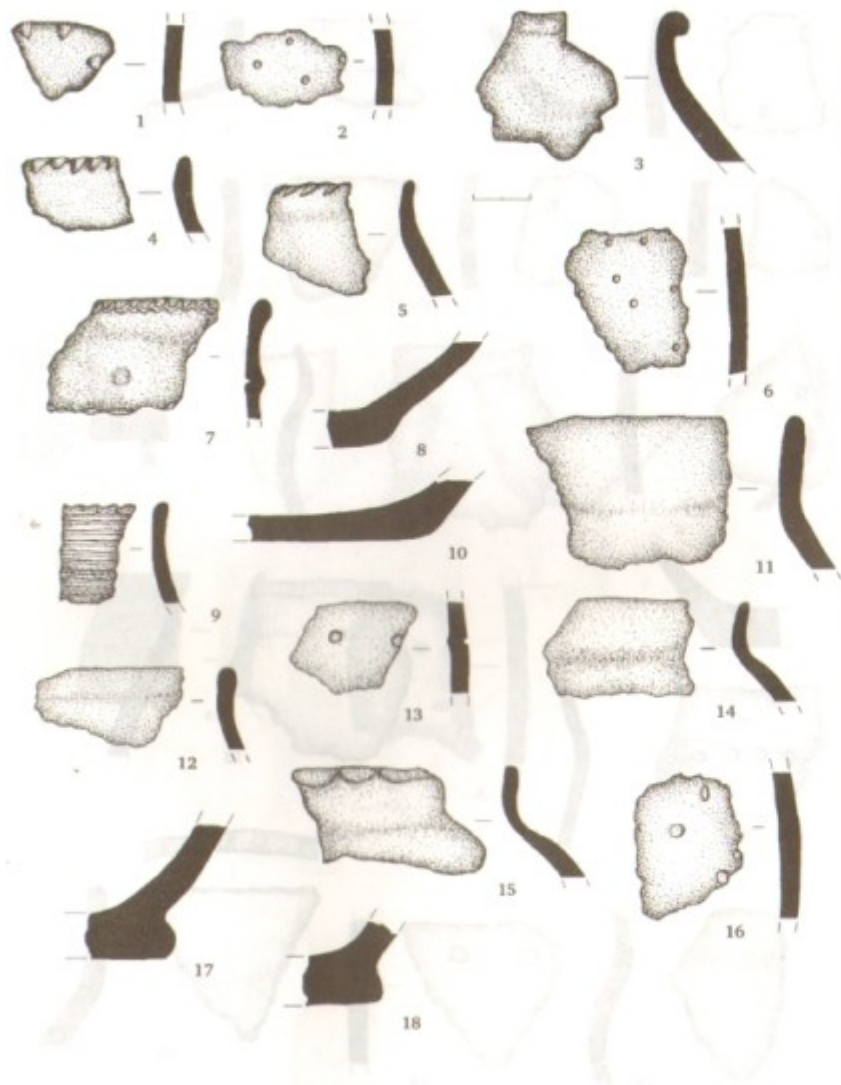


Рис. 45. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-10 - горизонт 3; 11-18 - горизонт 4): 1-18 - керамика



Рис. 46. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1, 4 - горизонт 4; 2, 3, 5 - горизонт 5): 1 - керамика, 2-5 - кость



Рис. 47. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-9 - горизонт 6; 10-11 - горизонт 7): 1-6, 9-12 - керамика, 7, 8 - кость

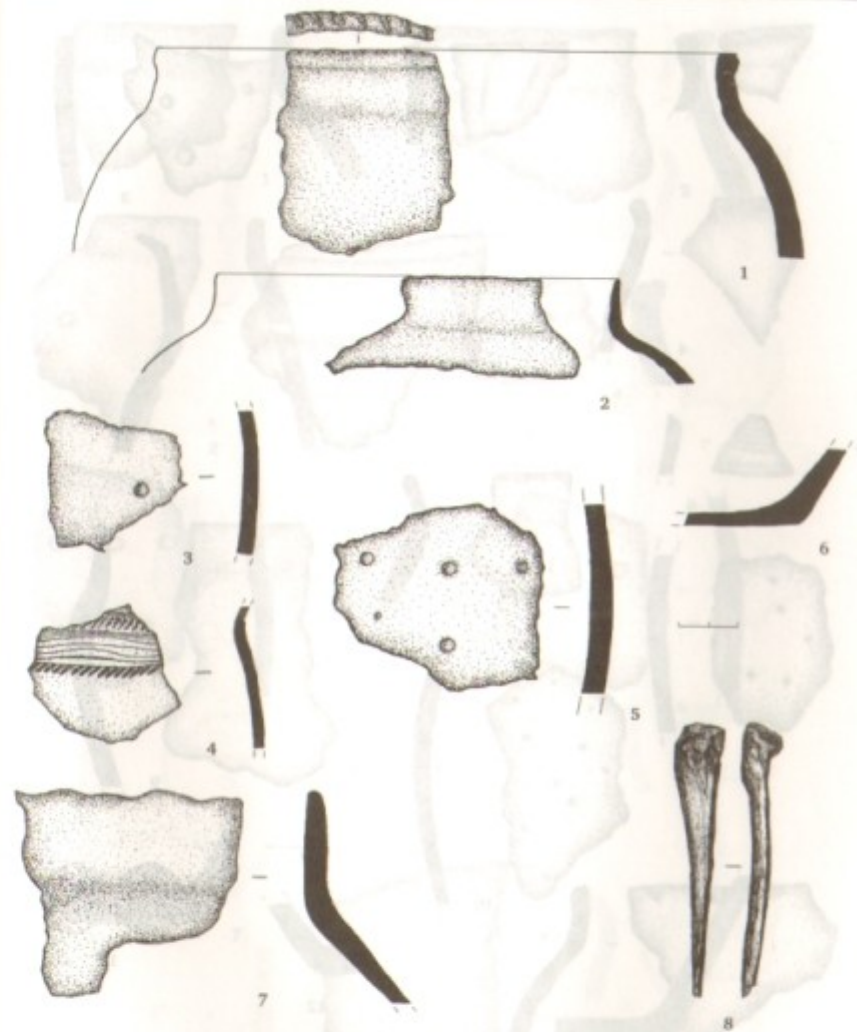


Рис. 48. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-8 - горизонт 7): 1-7 - керамика; 8 - кость



Рис. 49. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-7 - горизонт 8; 8-13 - горизонт 9); 1-13 - керамика

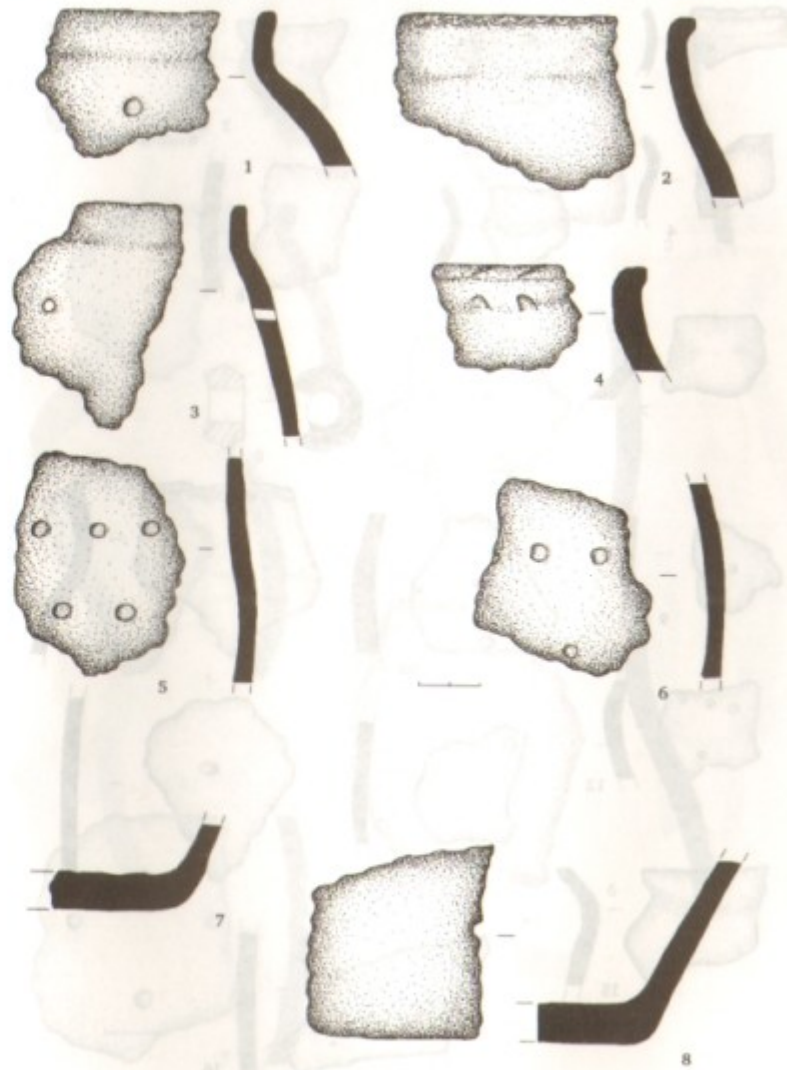


Рис. 50. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-8 - горизонт 10); 1-8 - керамика



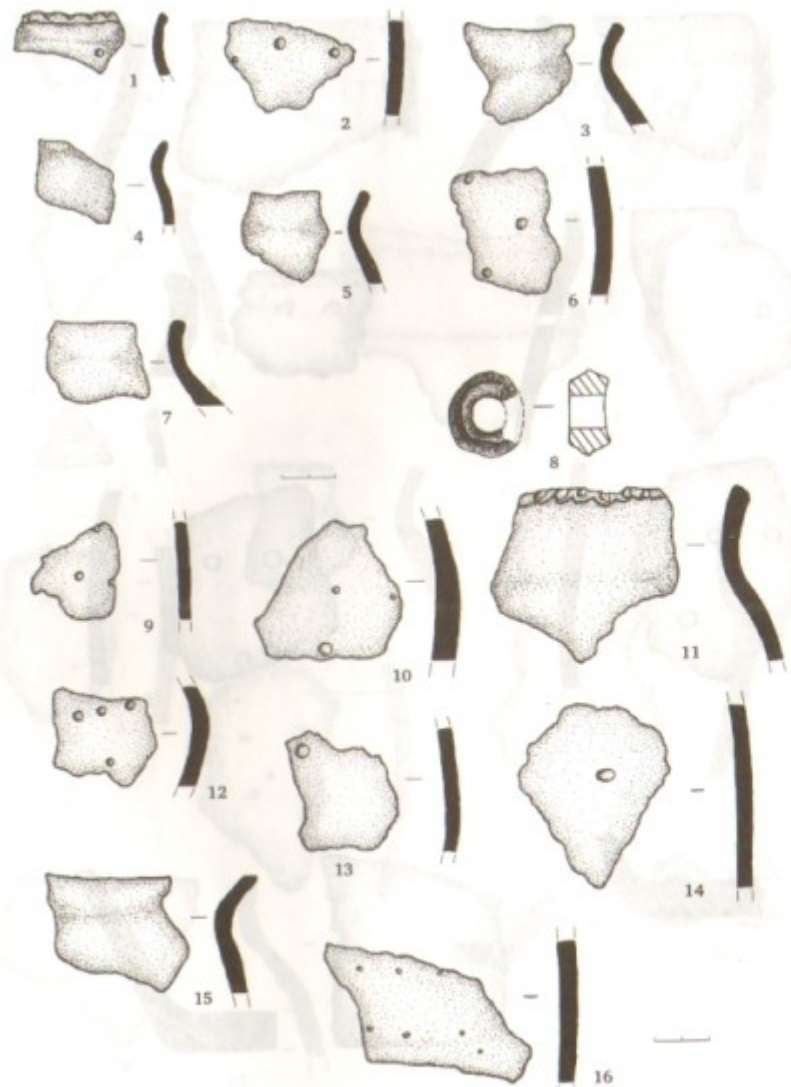


Рис. 51. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-8 – горизонт 11; 9-16 – горизонт 12): 1-16 – керамика

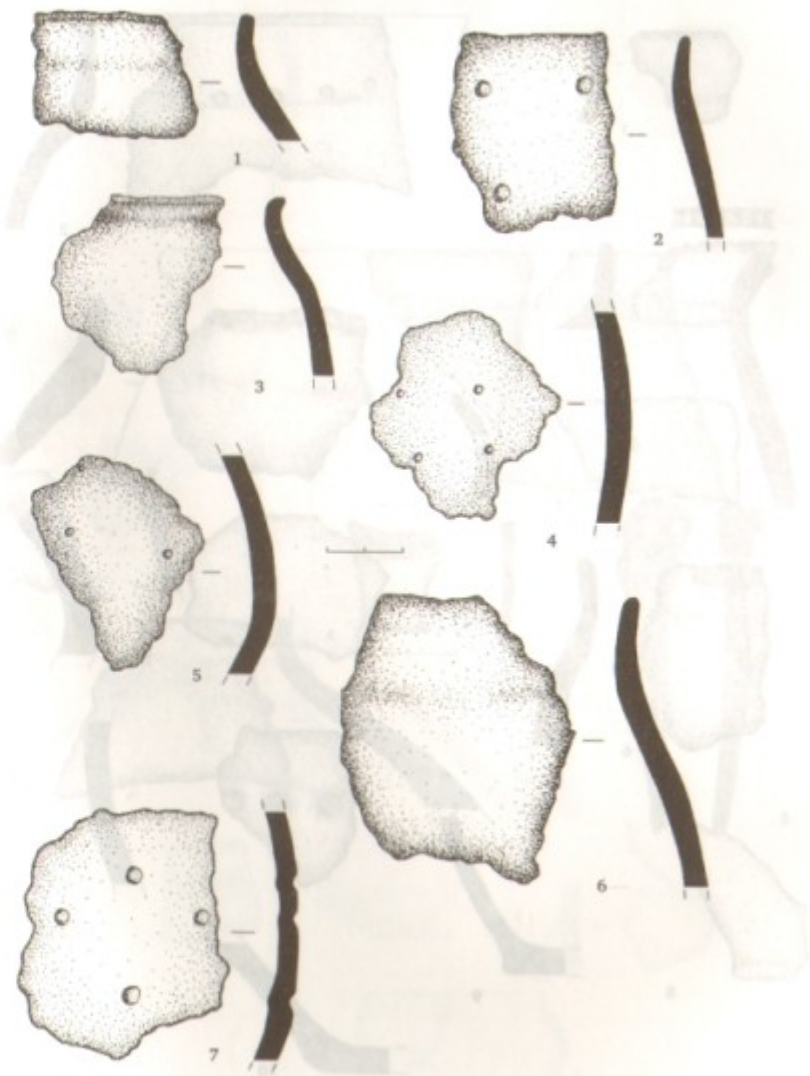


Рис. 52. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ВЗ  
(1-7 – горизонт 13): 1-7 – керамика

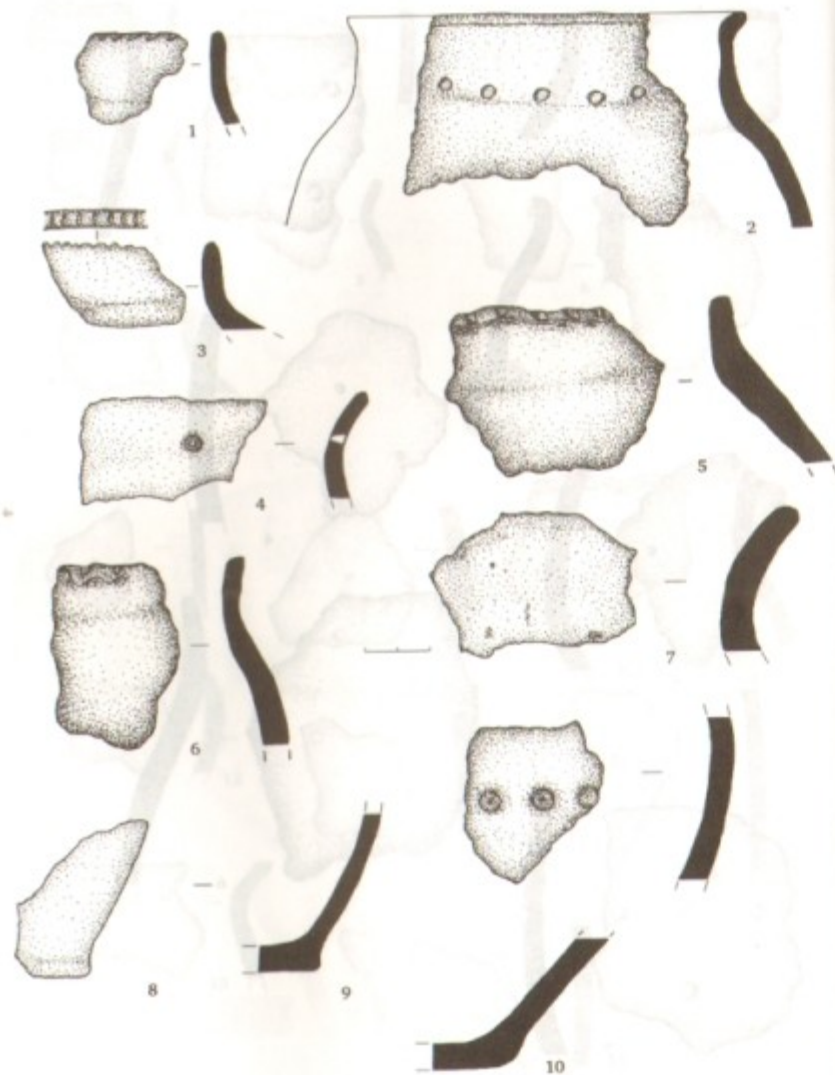


Рис. 53. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-2 – горизонт 1; 3-10 – горизонт 2): 1-10 – керамика

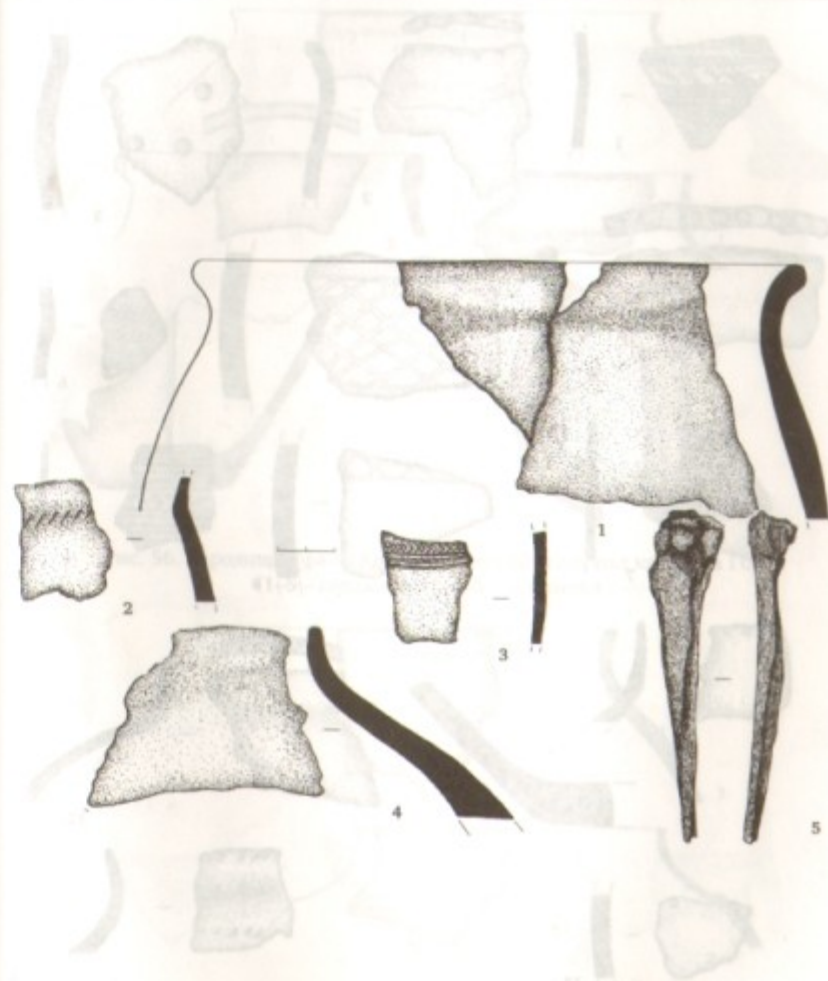


Рис. 54. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-5 – горизонт 3): 1-4 – керамика; 5 – кость



Рис. 55. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-14 – горизонт 4): 1-14 – керамика

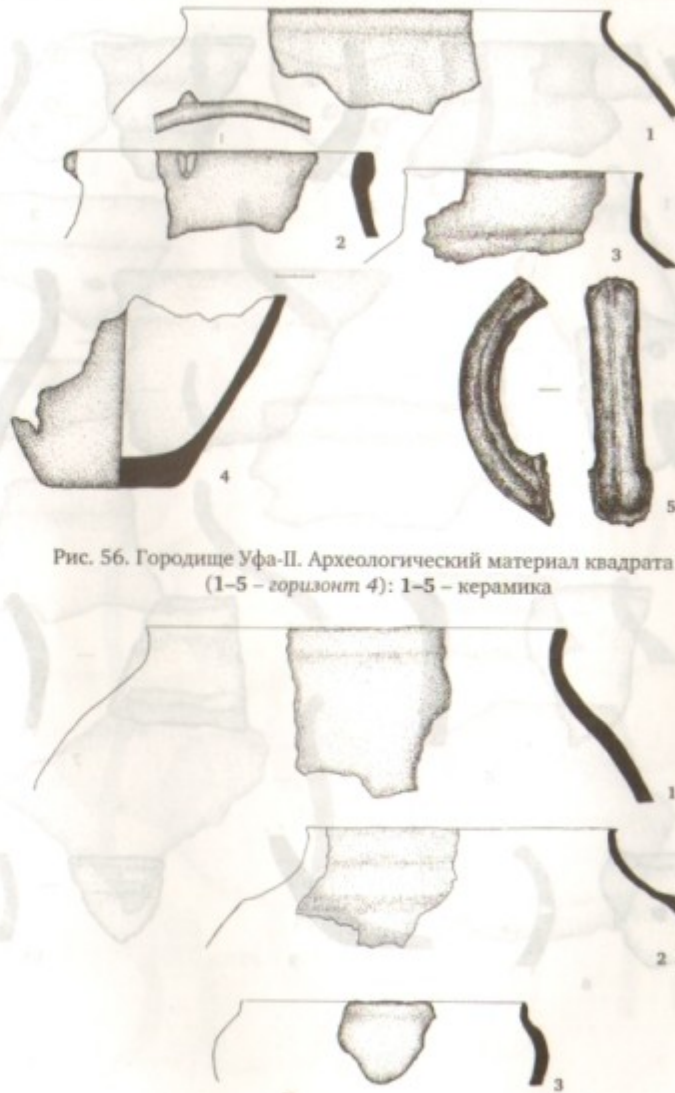


Рис. 56. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-5 – горизонт 4): 1-5 – керамика

Рис. 57. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-3 – горизонт 4): 1-3 – керамика

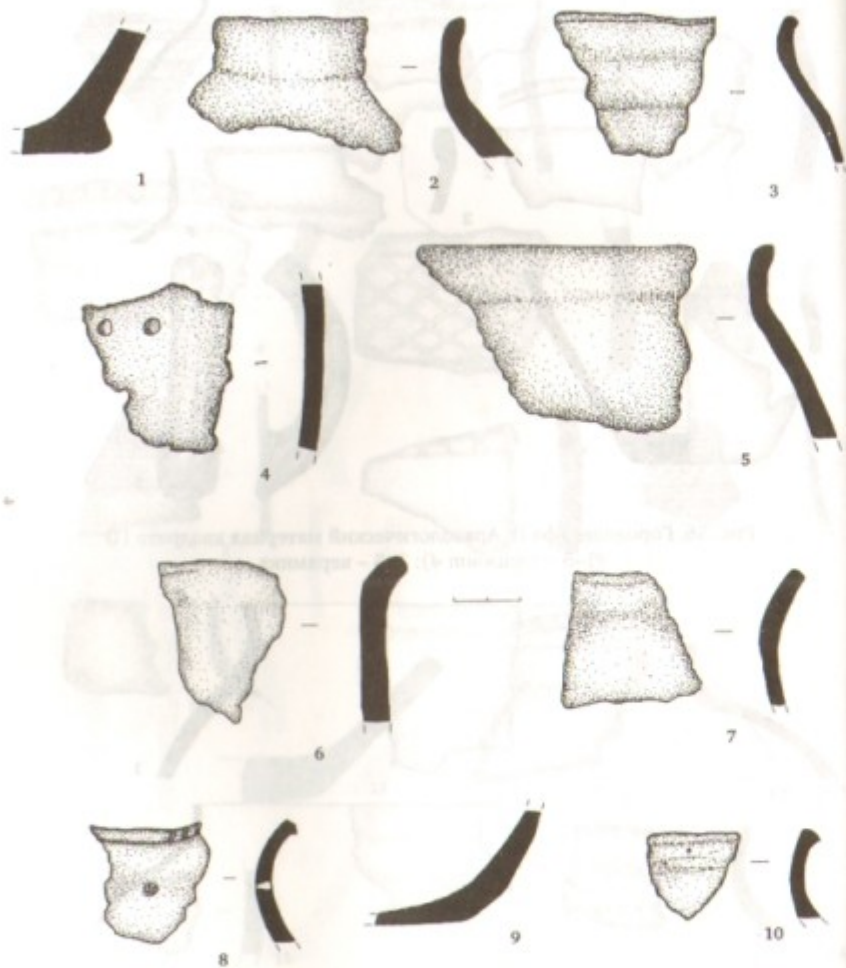


Рис. 58. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-10 – горизонт 5): 1-10 – керамика

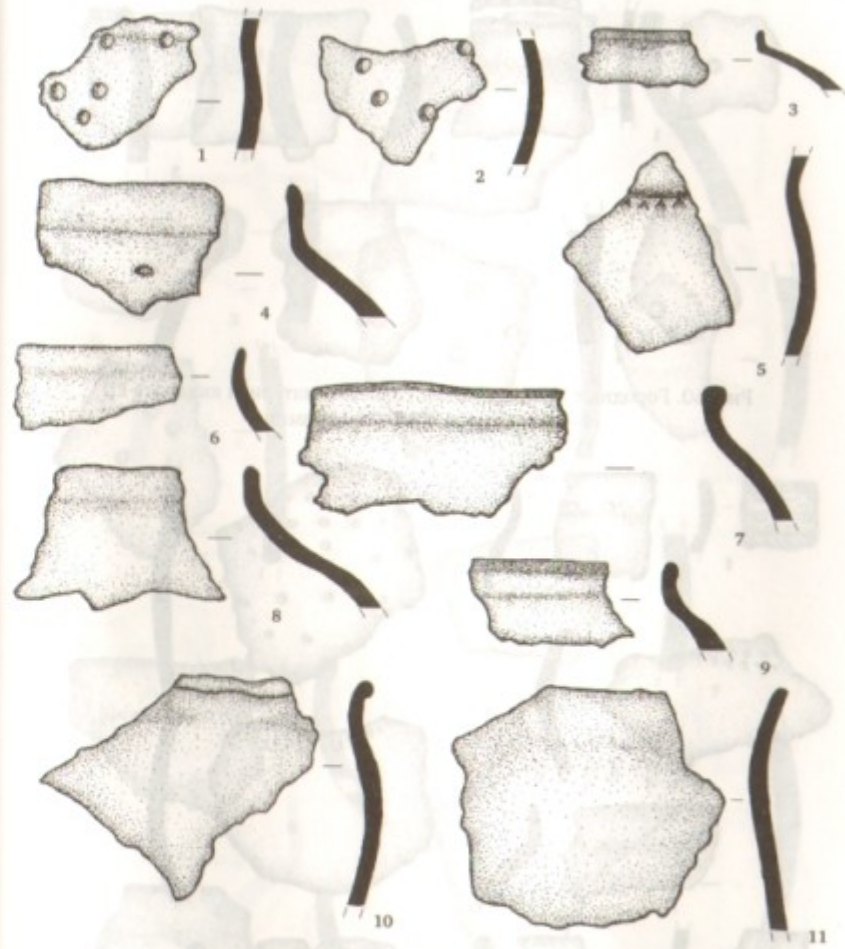


Рис. 59. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-11 – горизонт 6): 1-11 – керамика

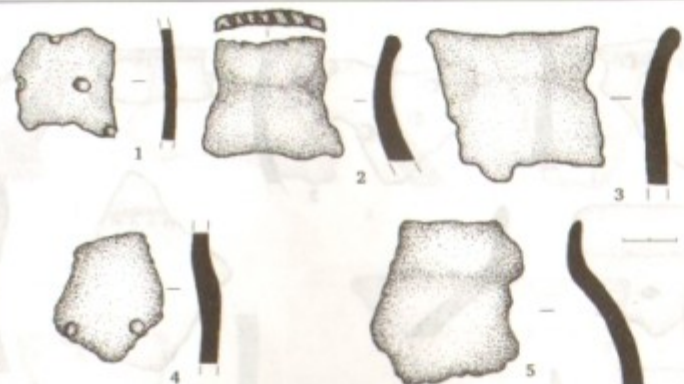


Рис. 60. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-5 – горизонт 6): 1-5 – керамика

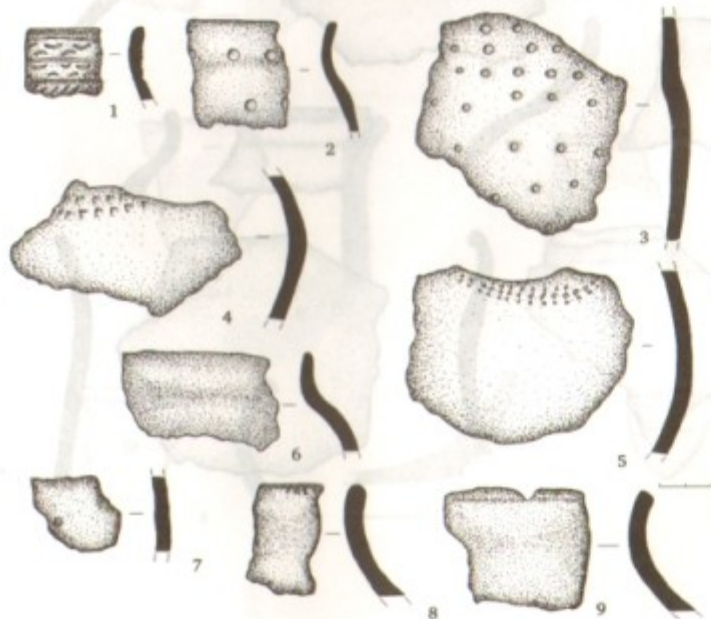


Рис. 61. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-6 – горизонт 7; 7-9 – горизонт 8): 1-9 – керамика

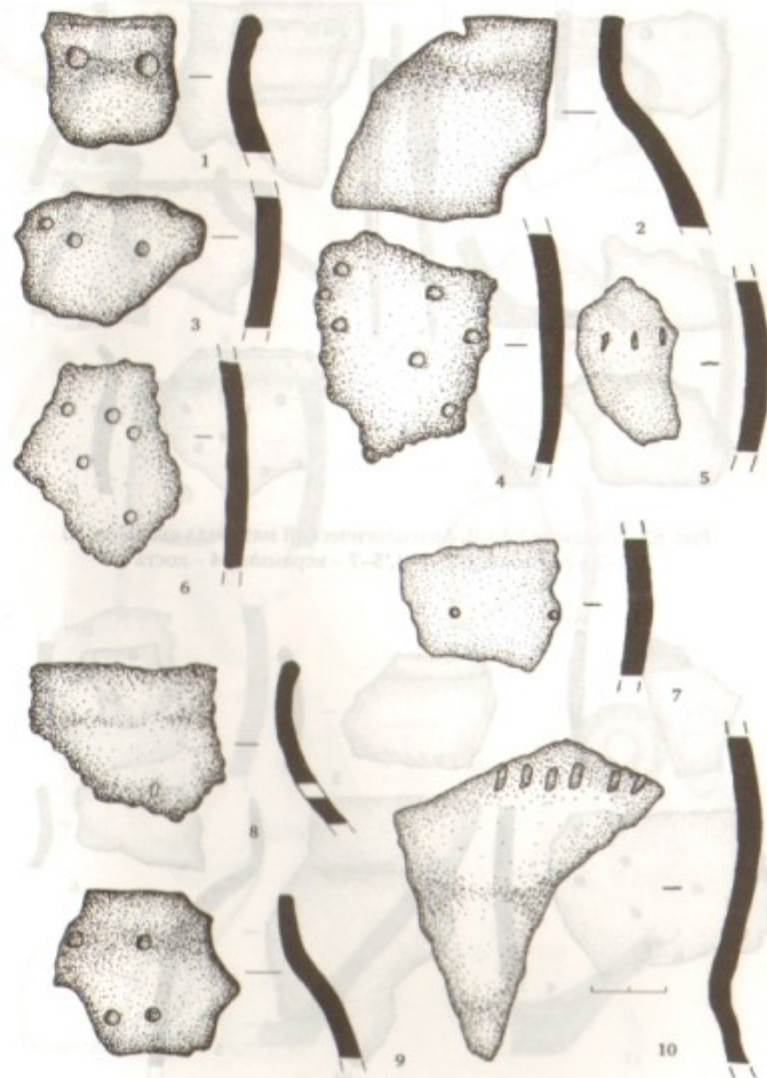


Рис. 62. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-10 – горизонт 9): 1-10 – керамика

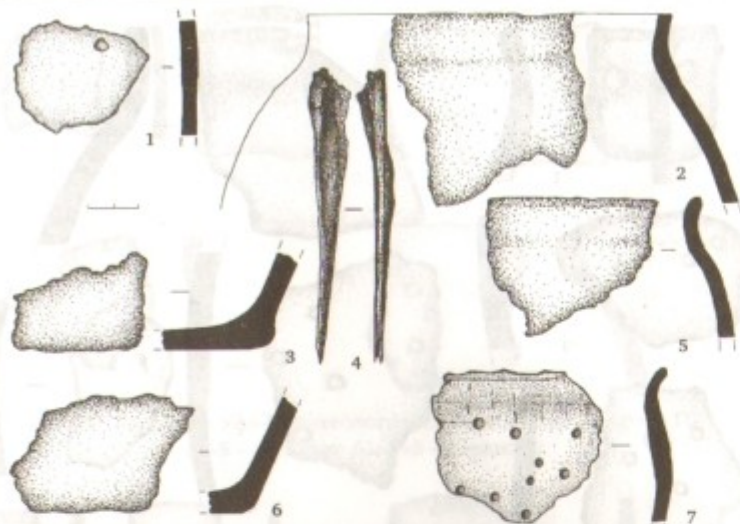


Рис. 63. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-7 – горизонт 10): 1-3, 5-7 – керамика, 4 – кость

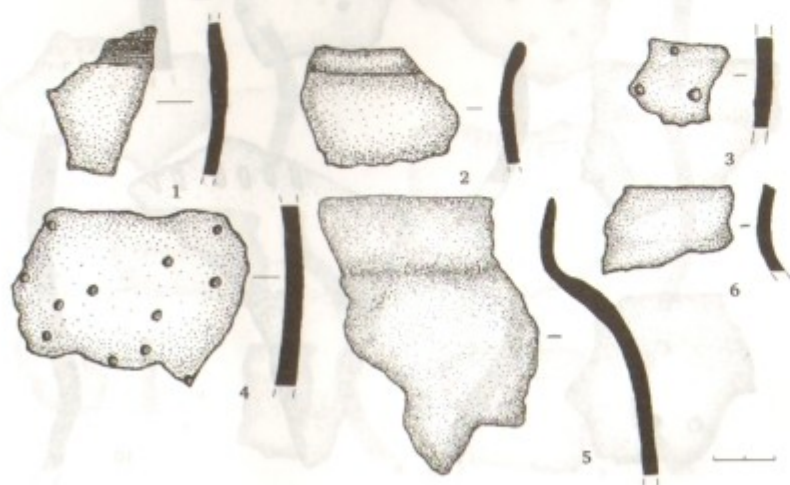


Рис. 64. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-6 – горизонт 10): 1-6 – керамика



Рис. 65. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г0  
(1-11 – горизонт 11): 1-11 – керамика

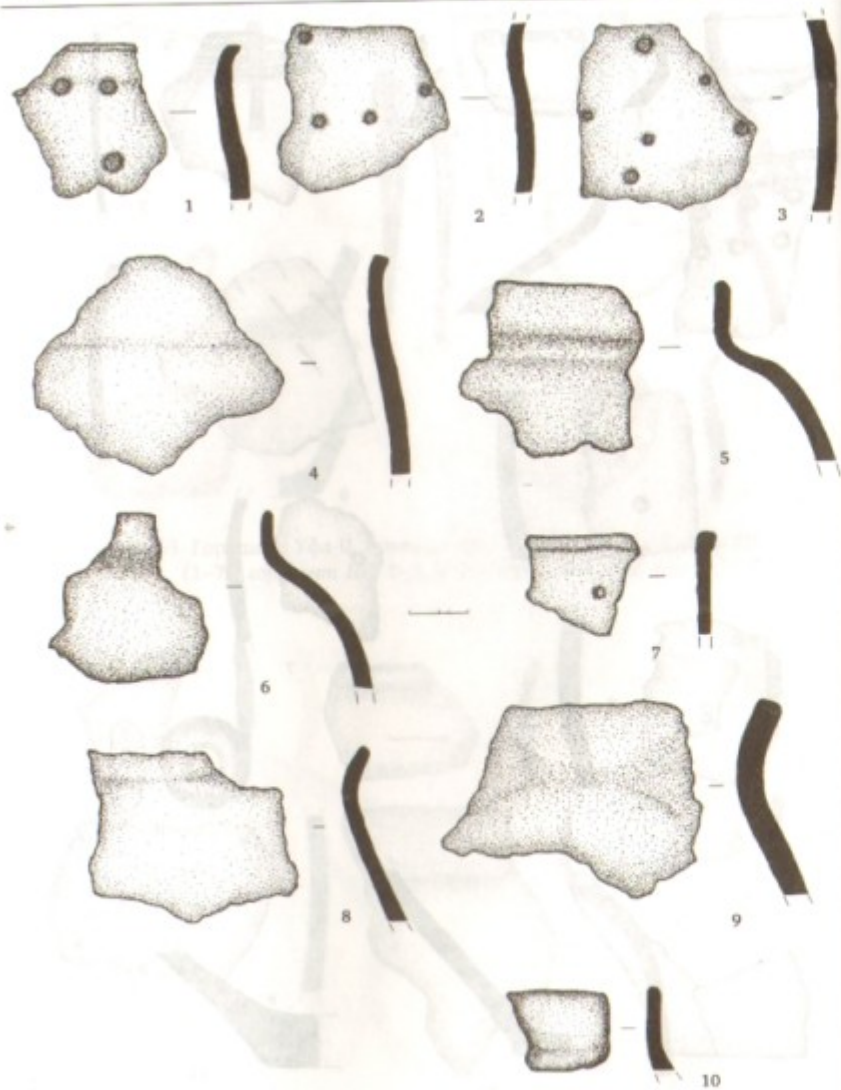


Рис. 66. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГО  
(1-10 – горизонт 12): 1-10 – керамика

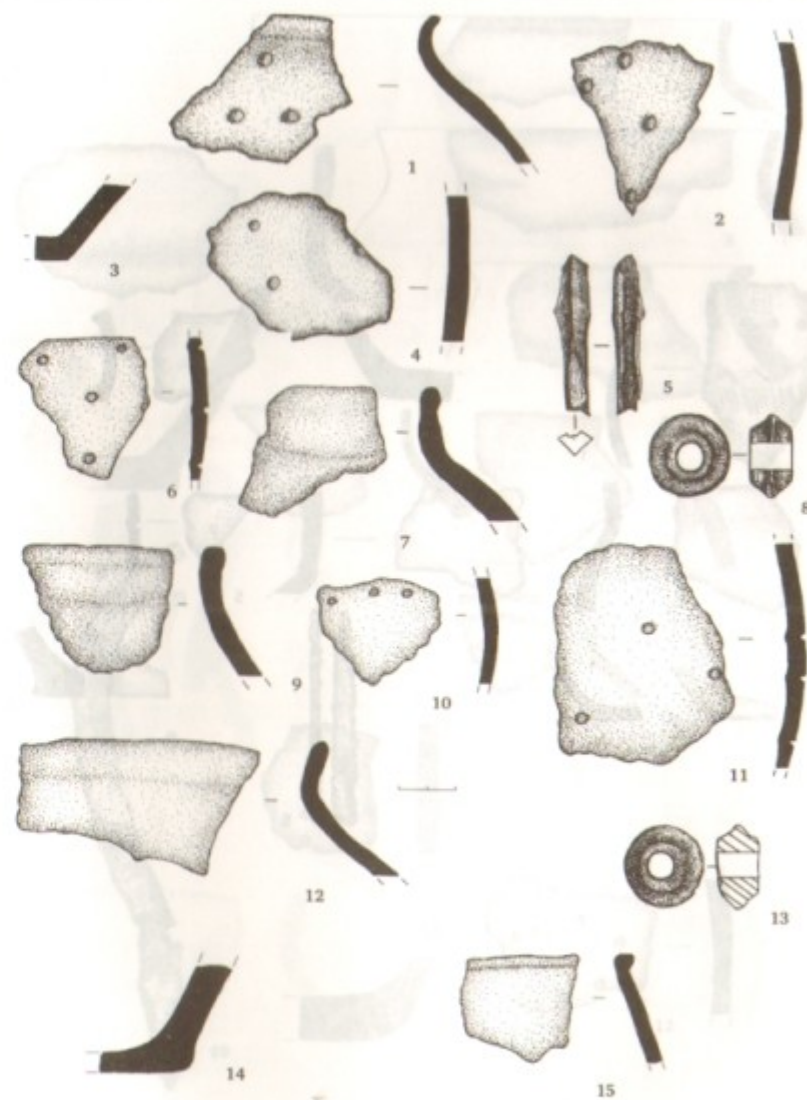


Рис. 67. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГО  
(1-6 – горизонт 12; 7-15 – горизонт 13): 1-4, 6-15 – керамика; 5 – кость



Рис. 68. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-4 - горизонт 1; 5-9 - горизонт 2): 1-7, 9 - керамика; 8 - железо



Рис. 69. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-5, 10 - горизонт 3; 6-9, 11, 12 - горизонт 4): 1-9 - керамика; 10 - железо



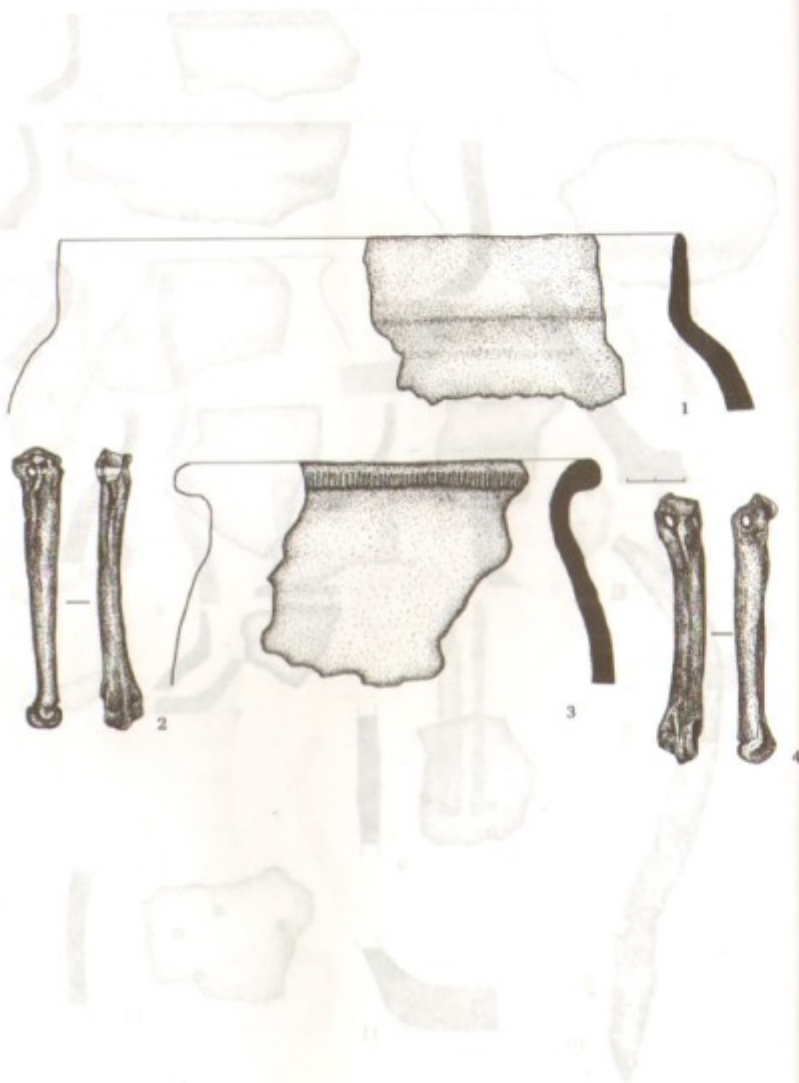


Рис. 70. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-4 – горизонт 4): 1, 3 – керамика; 2, 4 – кость



Рис. 71. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-5 – горизонт 4; 6-12 – горизонт 5): 1-12 – керамика

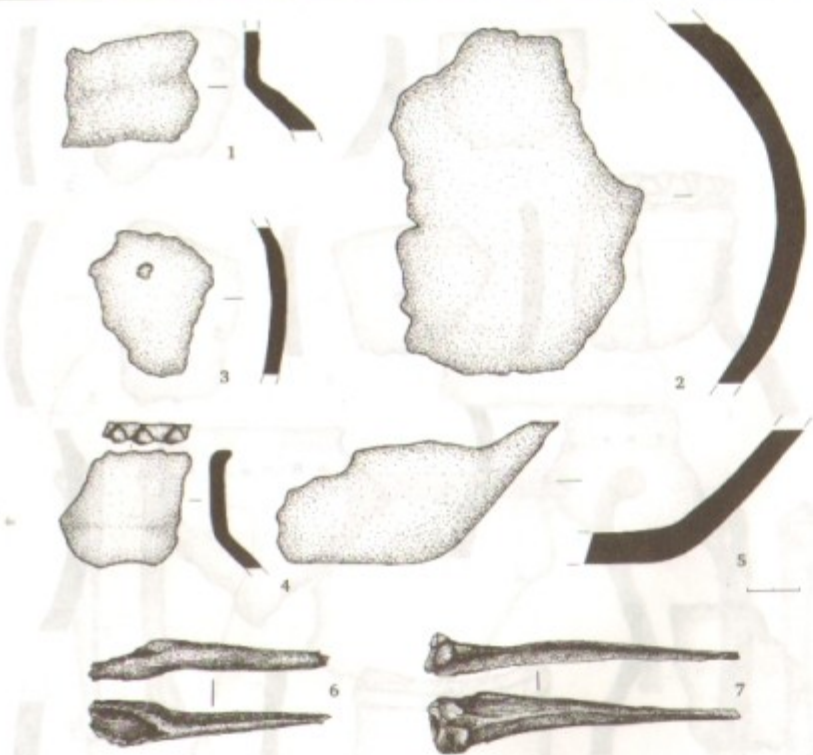


Рис. 72. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-7 - горизонт 5): 1-5 - керамика; 6, 7 - кость

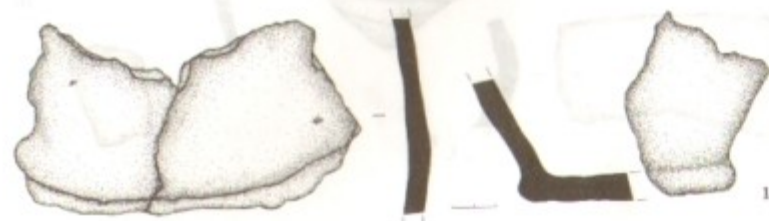


Рис. 73. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1.  
Фрагмент глиняного сосуда из скопления керамики на уровне 5 горизонта

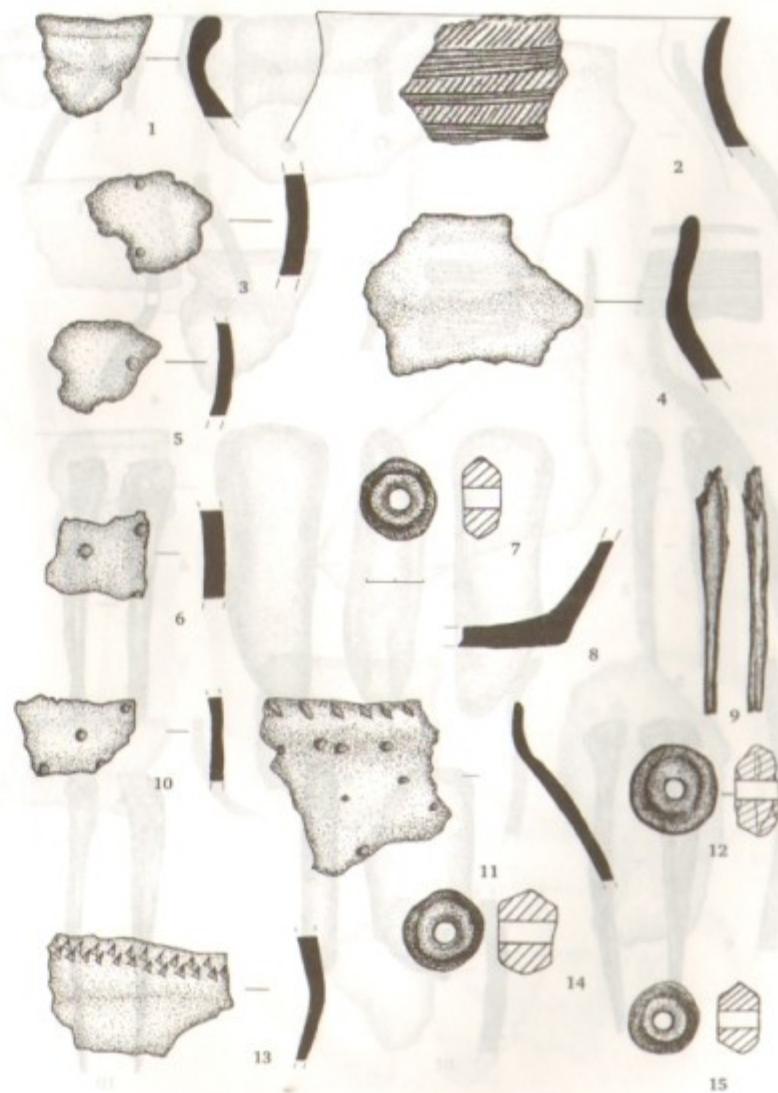


Рис. 74. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-9 - горизонт 6; 10-15 - горизонт 7): 1-8, 10-15 - керамика; 9 - кость



Рис. 75. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-10 – горизонт 7): 1-4 – керамика; 5, 7, 8, 10 – кость; 6, 9 – камень

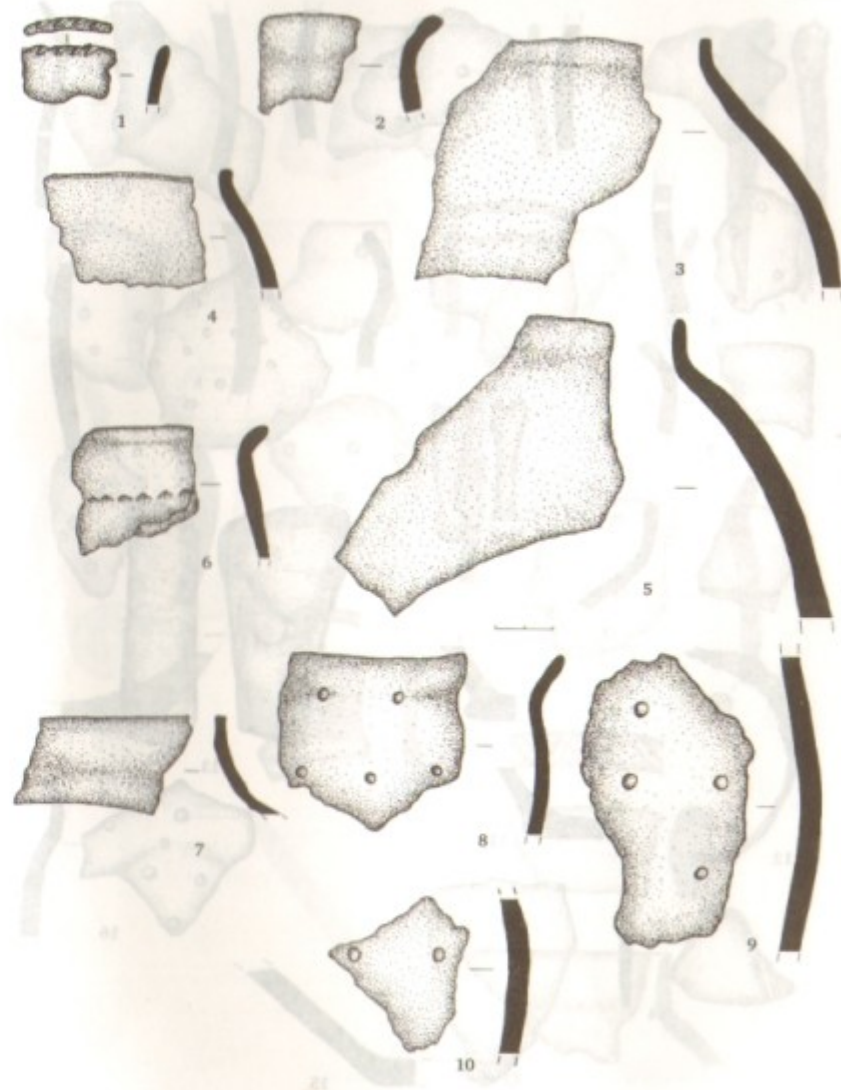


Рис. 76. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-10 – горизонт 8): 1-10 – керамика



Рис. 77. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-15 – горизонт 8): 1-9, 10, 11, 14-16 – керамика; 8 – кость, 12 – железо, 13 – камень



Рис. 78. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-9 – горизонт 8; 10-13 – горизонт 9): 1, 2, 4-13 – керамика; 3 – кость

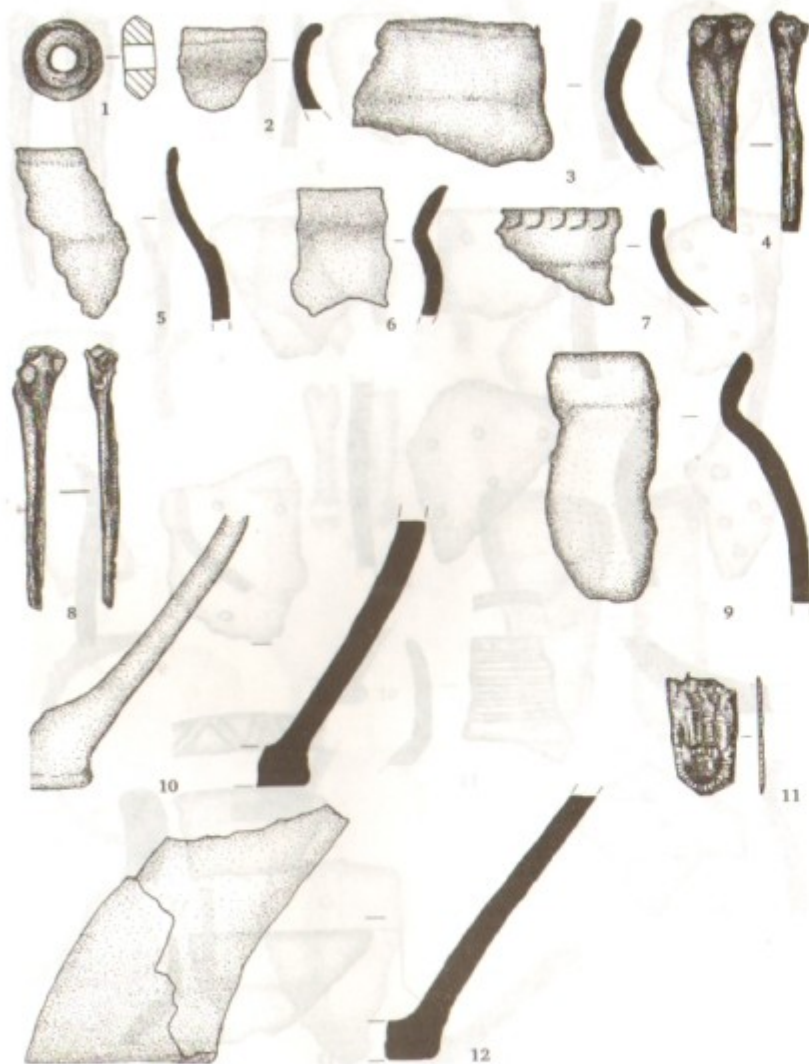


Рис. 79. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-12 - горизонт 9): 1-3, 5-7, 9, 10, 12 - керамика; 4, 8 - кость; 11 - золото



Рис. 80. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-5 - горизонт 9): 1-4 - керамика; 5 - кость

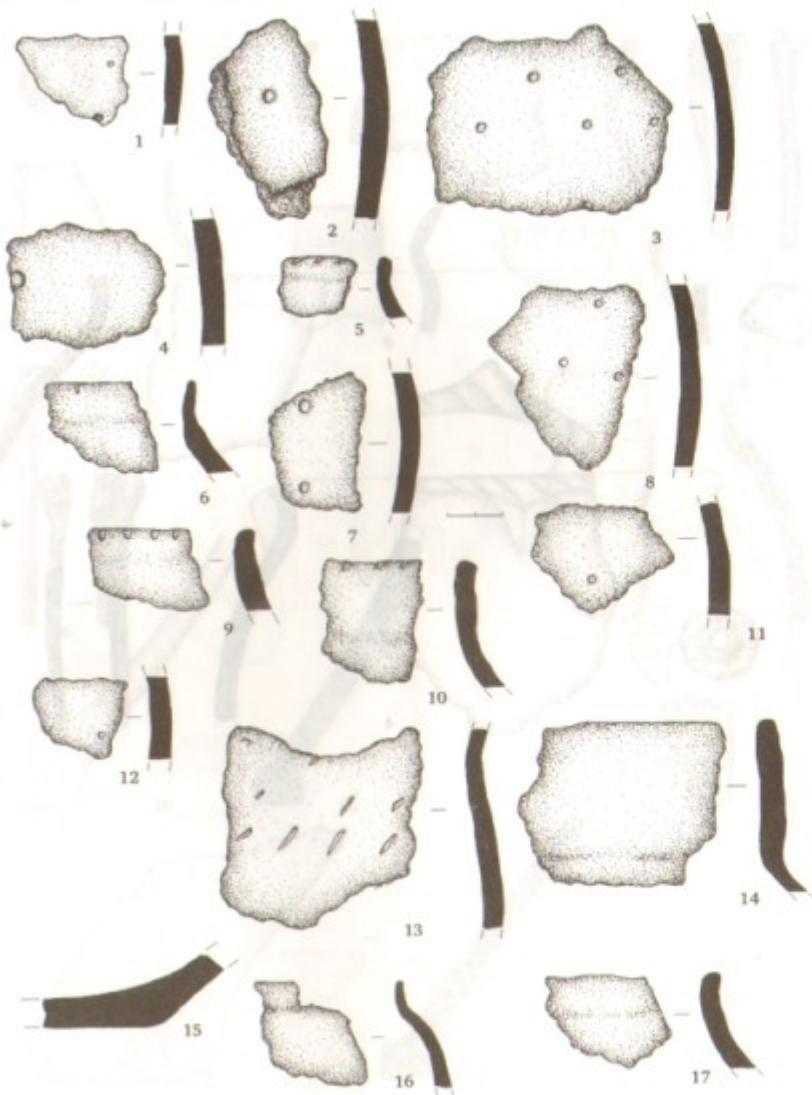


Рис. 81. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-6 - горизонт 9; 7-17 - горизонт 10): 1-17 - керамика

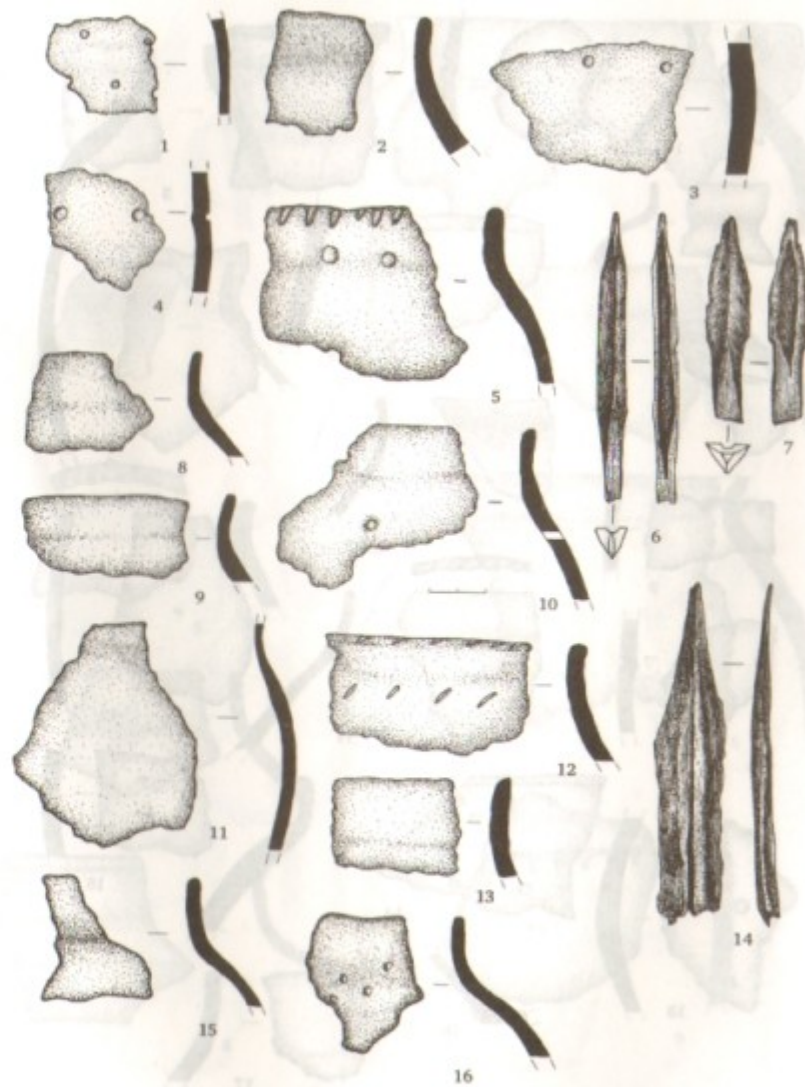


Рис. 82. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-16 - горизонт 10): 1-5, 8-13, 15, 16 - керамика; 6, 7, 14 - кость



Рис. 83. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-17 – горизонт 10): 1-17 – керамика

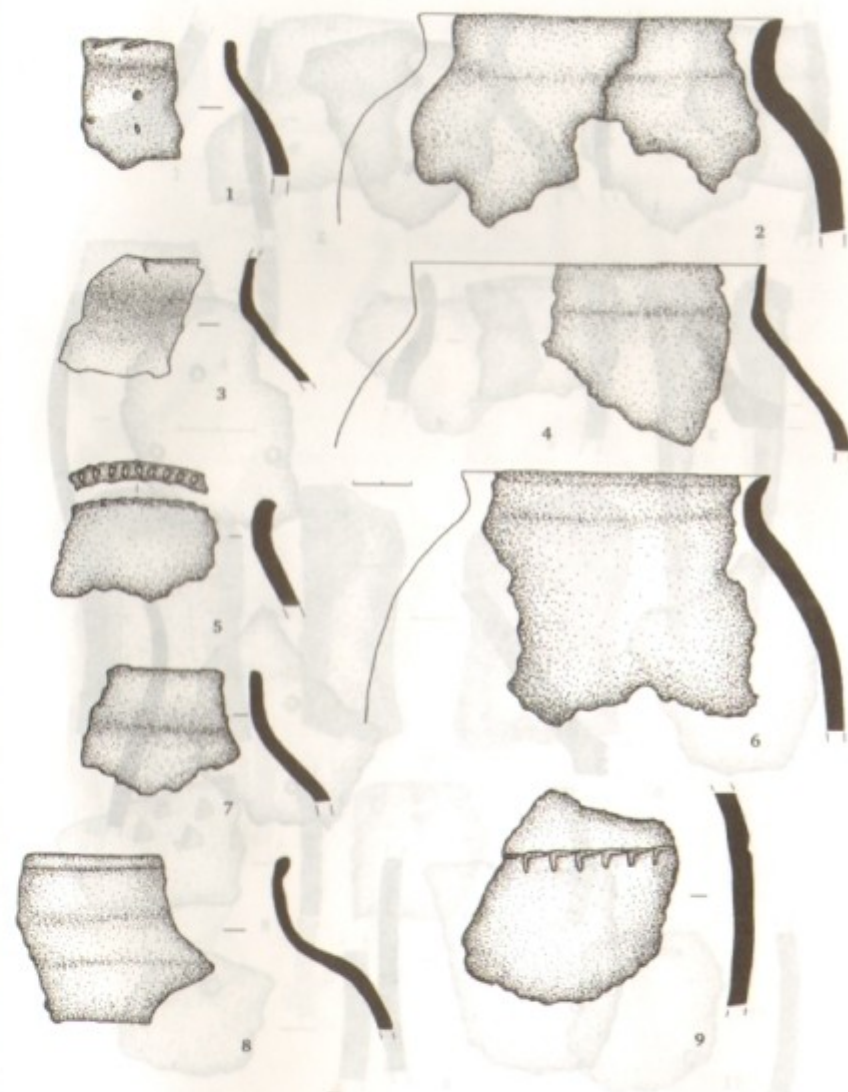


Рис. 84. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-9 – горизонт 10): 1-9 – керамика



Рис. 85. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-3 - горизонт 10; 4-8 - горизонт 11): 1-8 - керамика

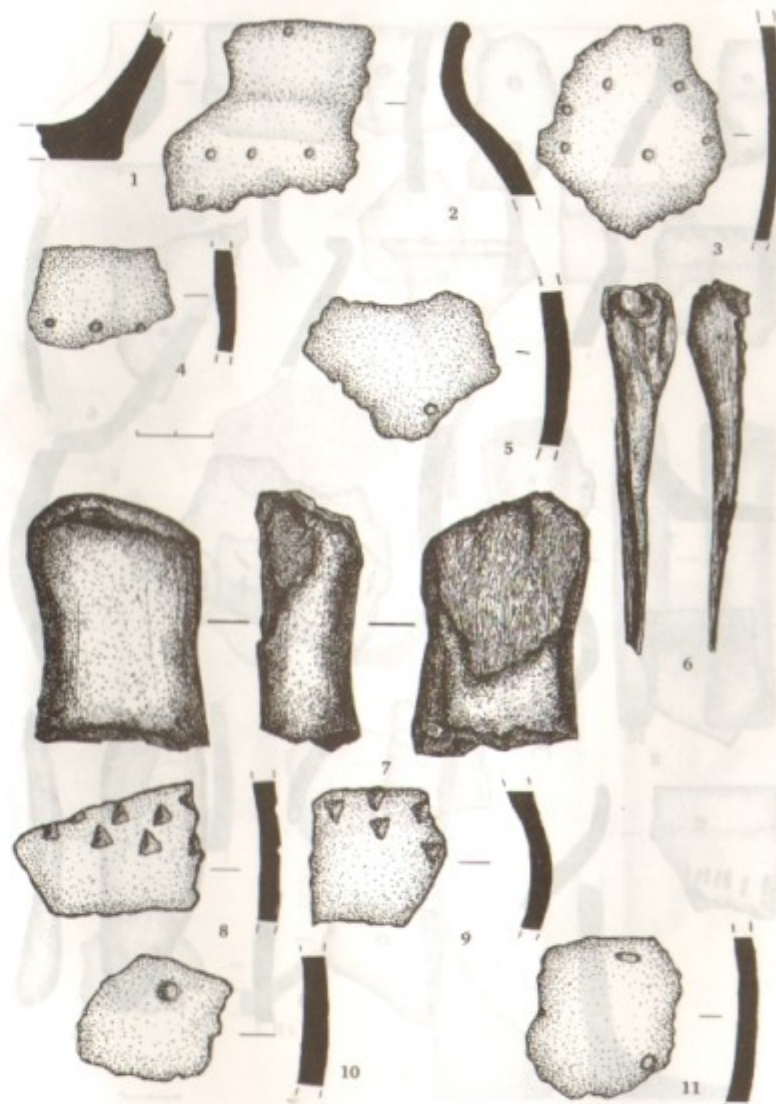


Рис. 86. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-7 - горизонт 12; 8-12 - горизонт 13): 1-5, 8-11 - керамика; 6 - кость; 7 - камень



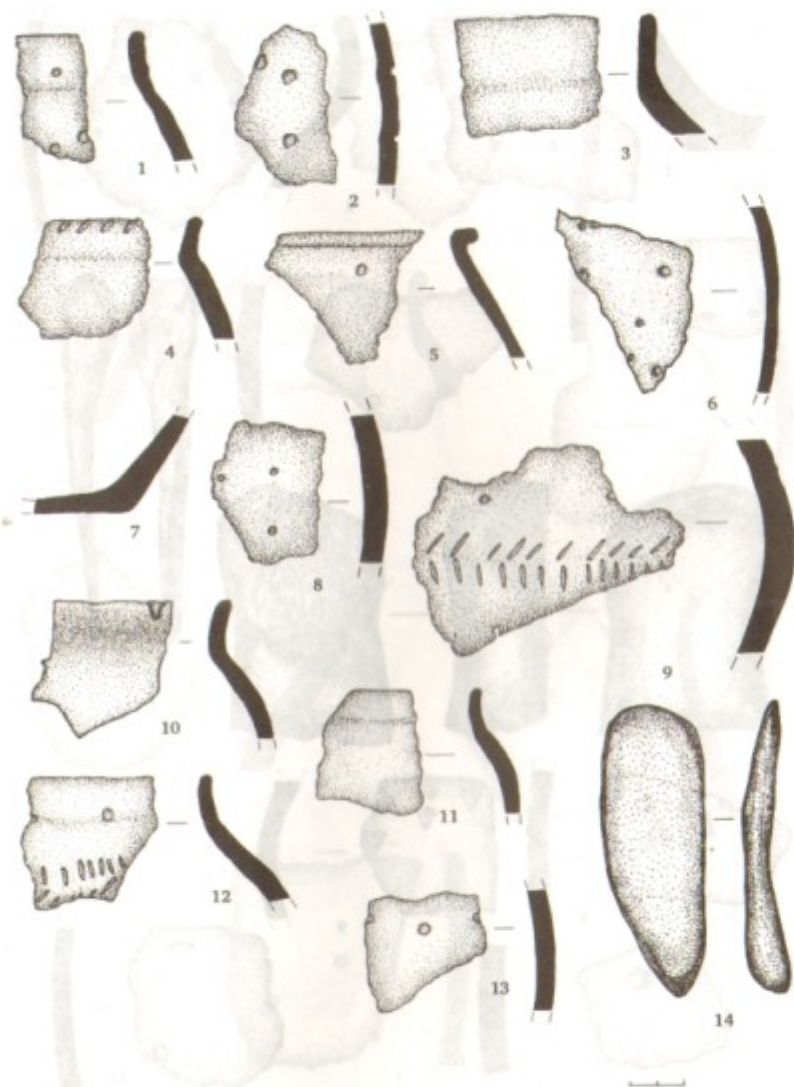


Рис. 87. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-9, 14 - горизонт 14; 10-13 - горизонт 15): 1-13 - керамика; 14 - камень



Рис. 88. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-12 - горизонт 15): 1-7, 9-12 - керамика; 8 - камень

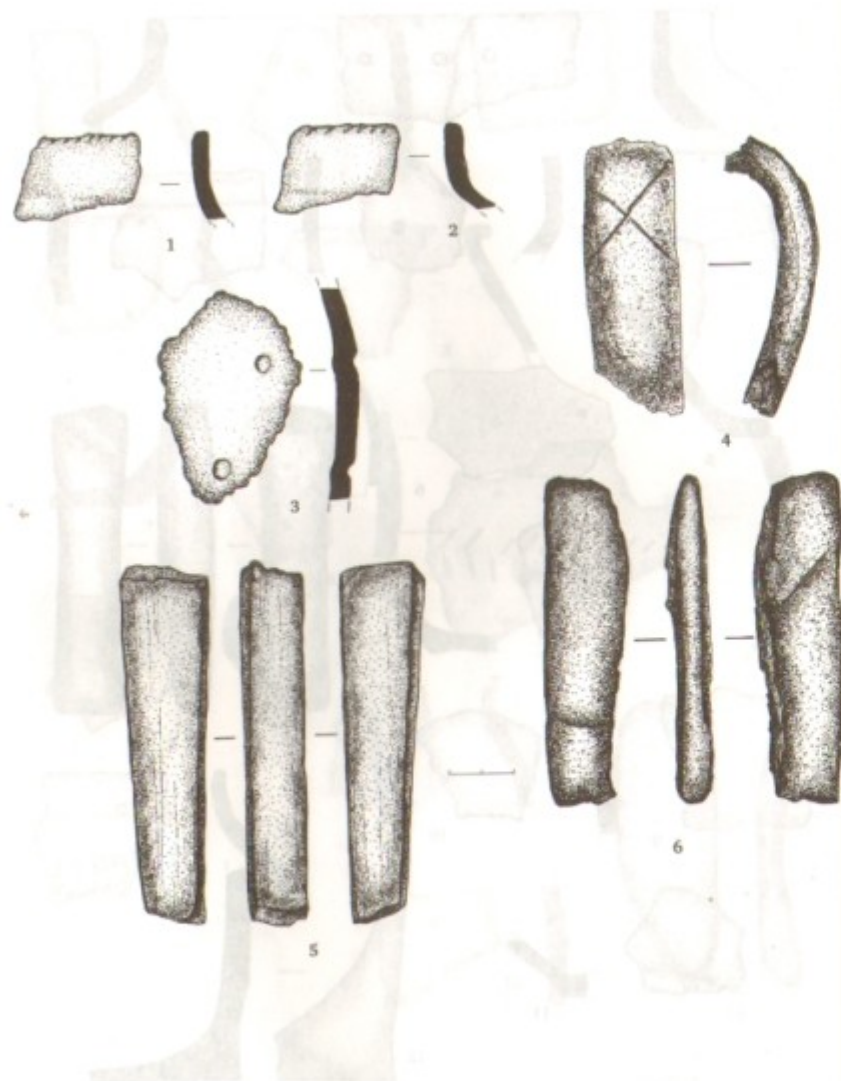


Рис. 89. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г1  
(1-6 – горизонт 16): 1-4 – керамика; 5, 6 – камень

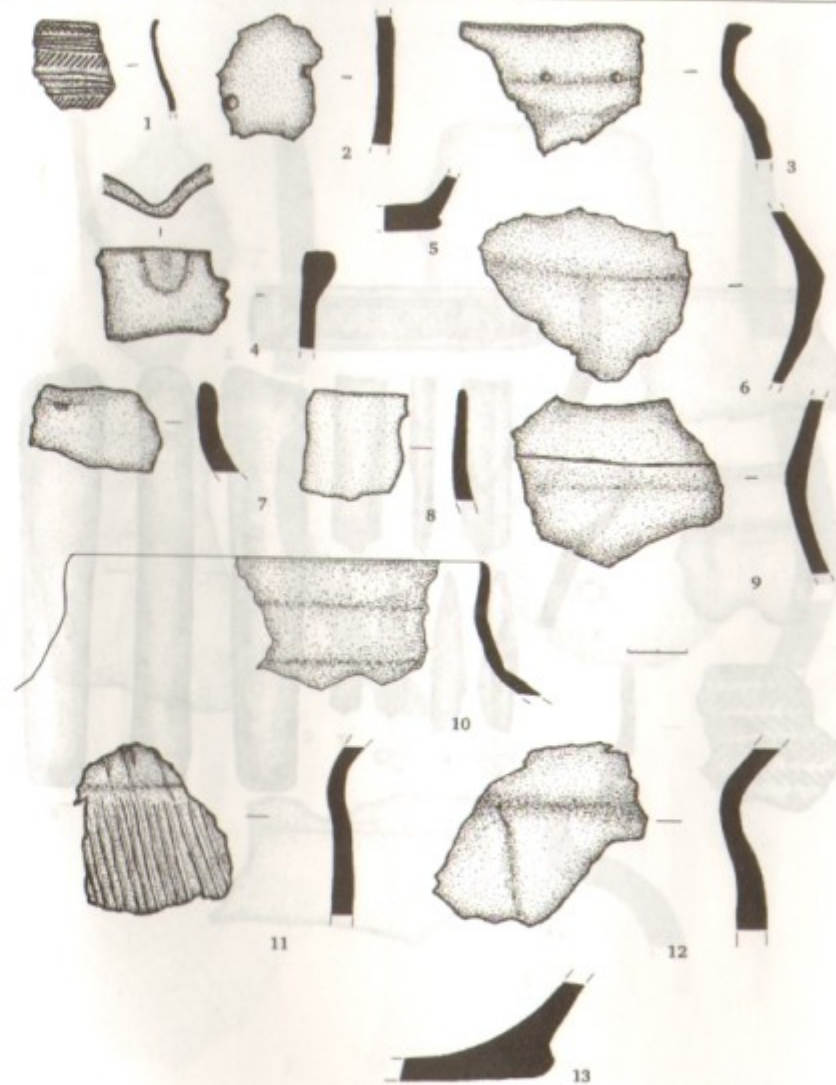


Рис. 90. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2  
(1-6, 9 – горизонт 1; 7, 8, 10-13 – горизонт 2): 1-13 – керамика

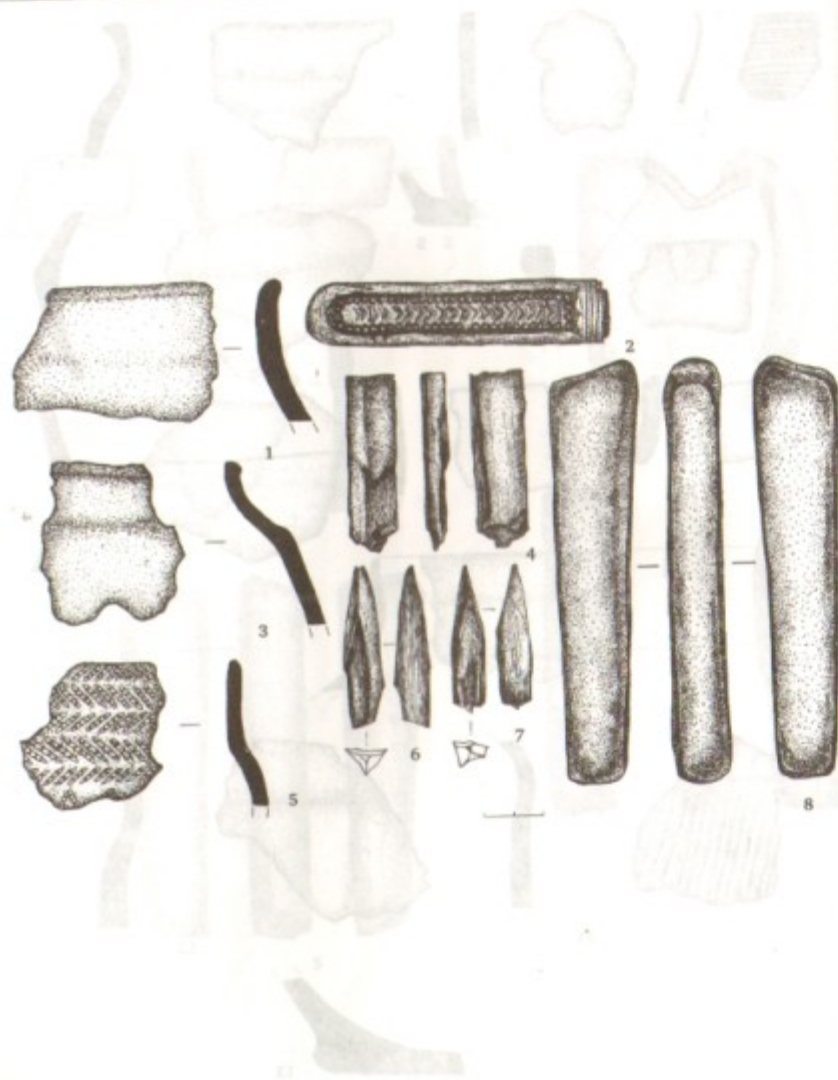


Рис. 91. Городище Уфа-П. Археологический материал квадрата Г2  
(1-8 - горизонт 3): 1, 3, 5 - керамика; 2 - золото; 4, 8 - камень; 6, 7 - кость

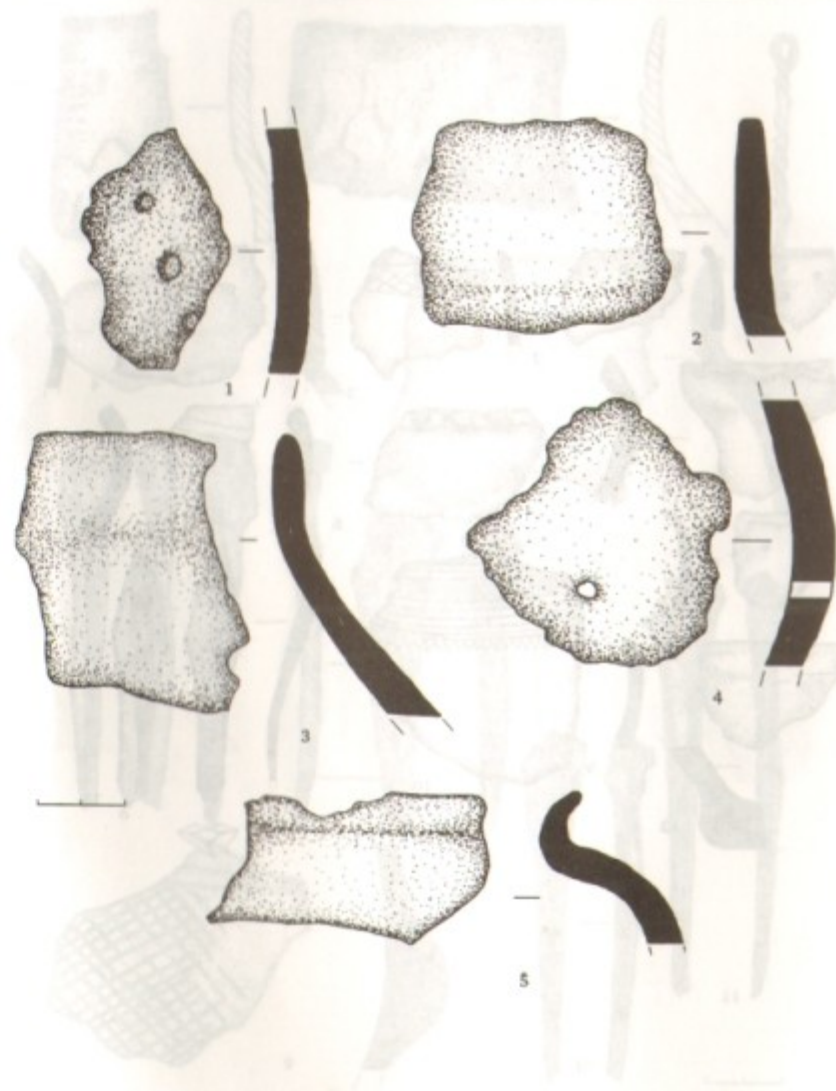


Рис. 92. Городище Уфа-П. Археологический материал квадрата Г2  
(1-5 - горизонт 3): 1-5 - керамика

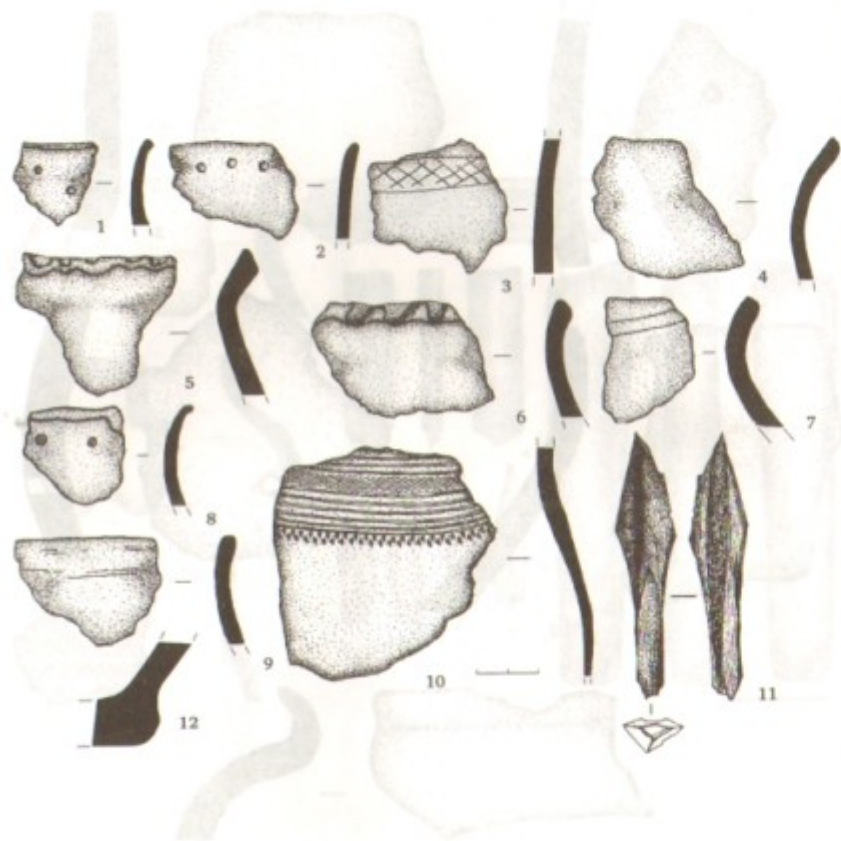


Рис. 93. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2  
(1-12 - горизонт 5): 1-9, 12 - керамика; 11 - кость

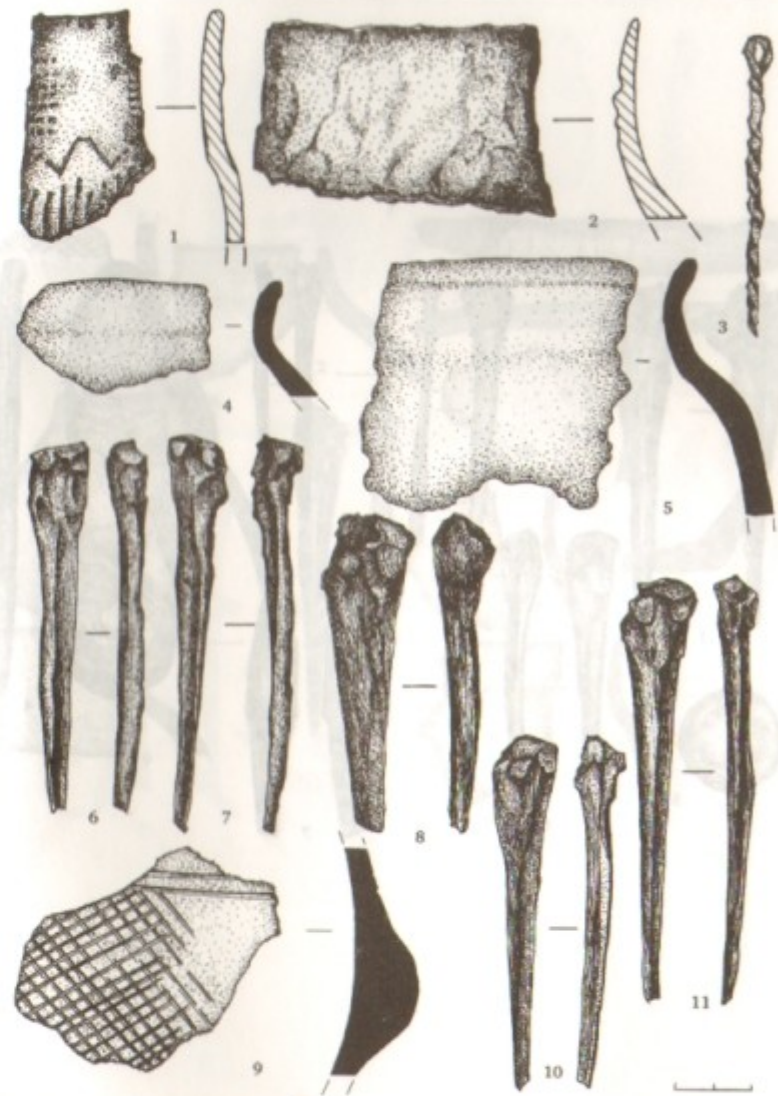


Рис. 94. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2 (1-6 - горизонт 5;  
7-11 - горизонт 6): 1, 2, 4, 5, 9 - керамика; 3 - бронза; 6-8, 10, 11 - кость



Рис. 95. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2 (1-2 - горизонт 6; 3, 4, 5 - горизонт 7; 6, 7 - горизонт 8): 1-3, 6, 7 - кость; 4, 5 - камень



Рис. 96. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2 (1-10 - горизонт 9): 1, 2, 4, 5, 7-10 - керамика; 3, 6 - кость

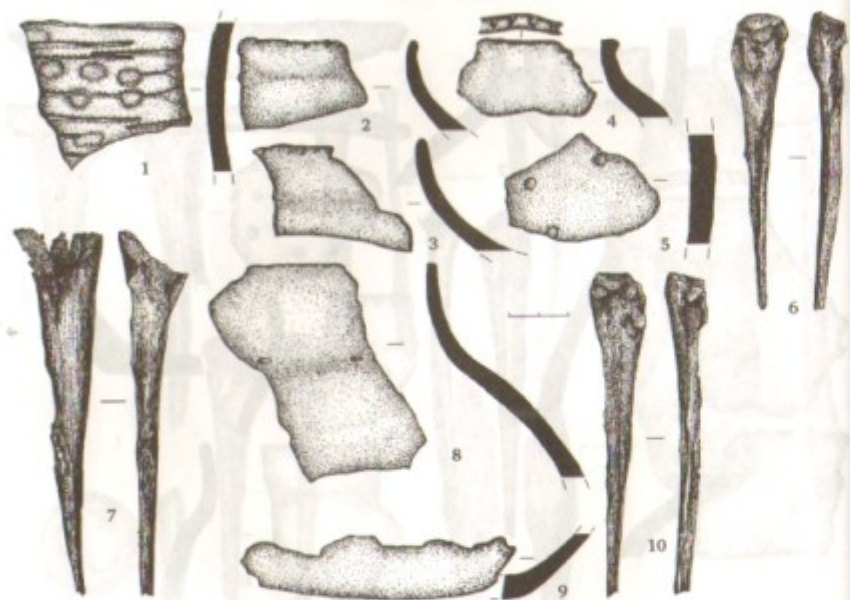


Рис. 97. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2  
(1-10 - горизонт 10): 1-5, 8, 9 - керамика; 6, 7, 10 - кость



Рис. 98. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2  
(1-5 - горизонт 11; 6-8 - горизонт 12; 9-15 - горизонт 13): 1-15 - керамика

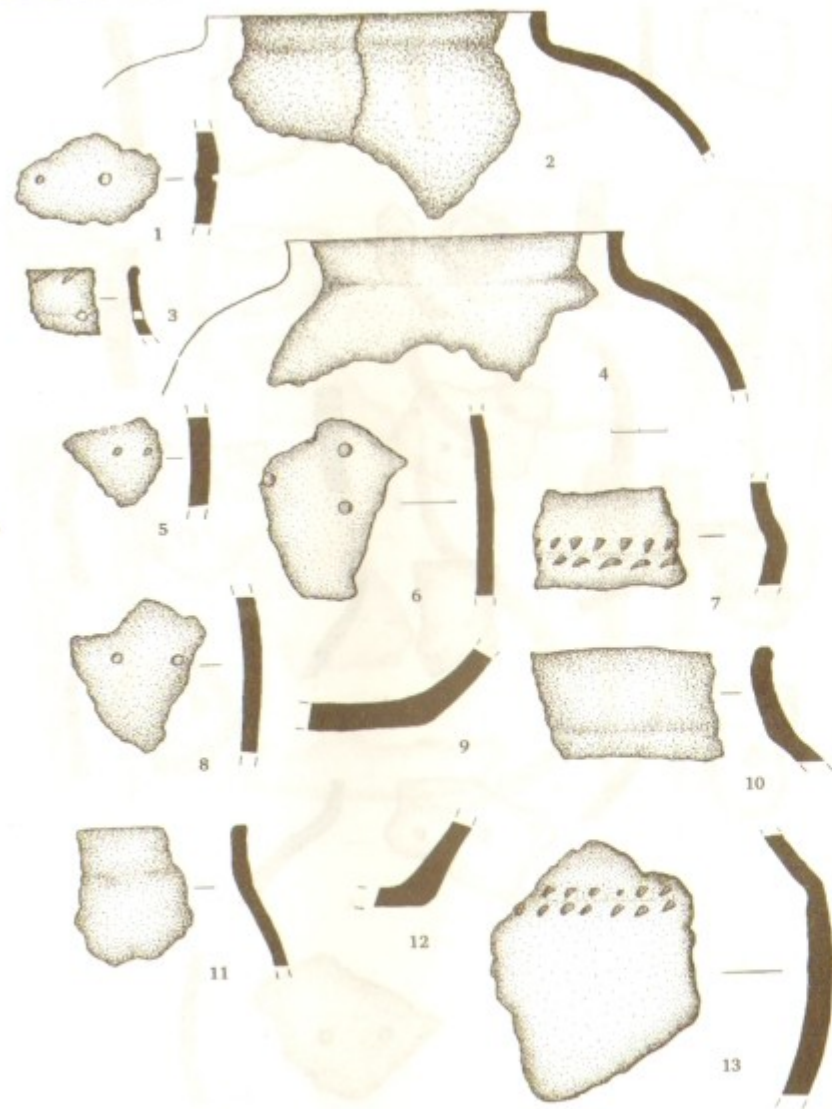


Рис. 99. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2  
(1, 3-13 - горизонт 14; 2 - горизонт 13): 1-13 - керамика

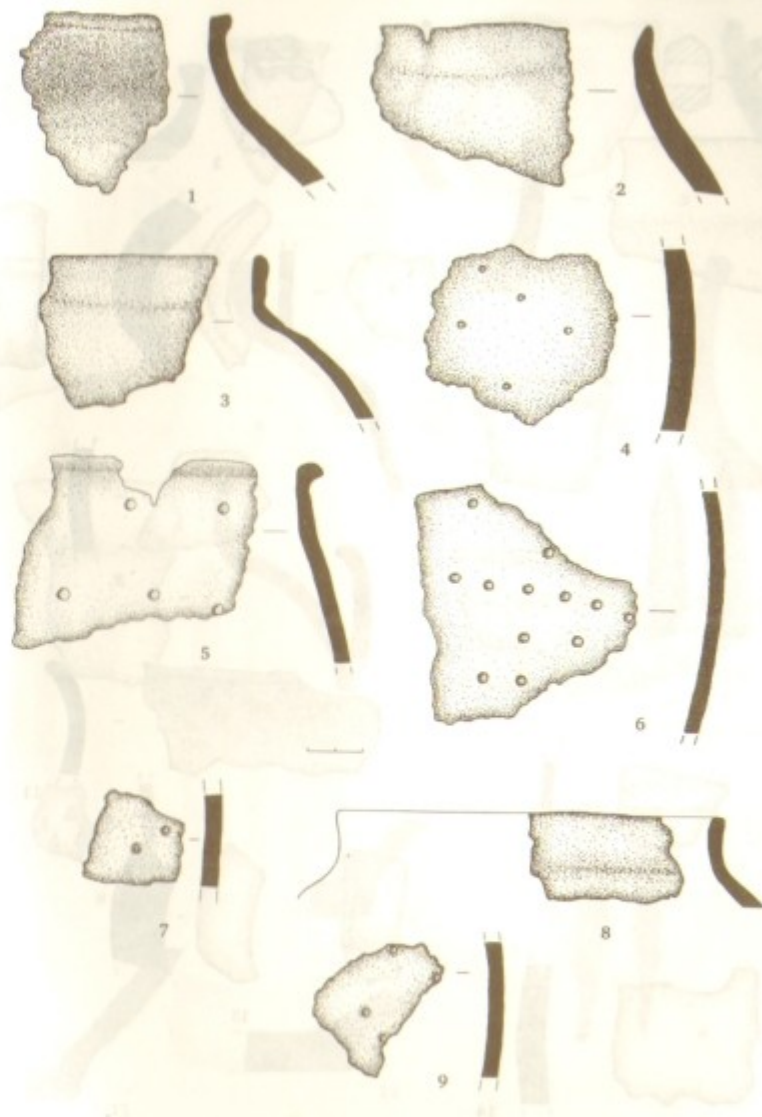


Рис. 100. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г2  
(1-6 - горизонт 14; 7-9 - горизонт 15): 1-9 - керамика

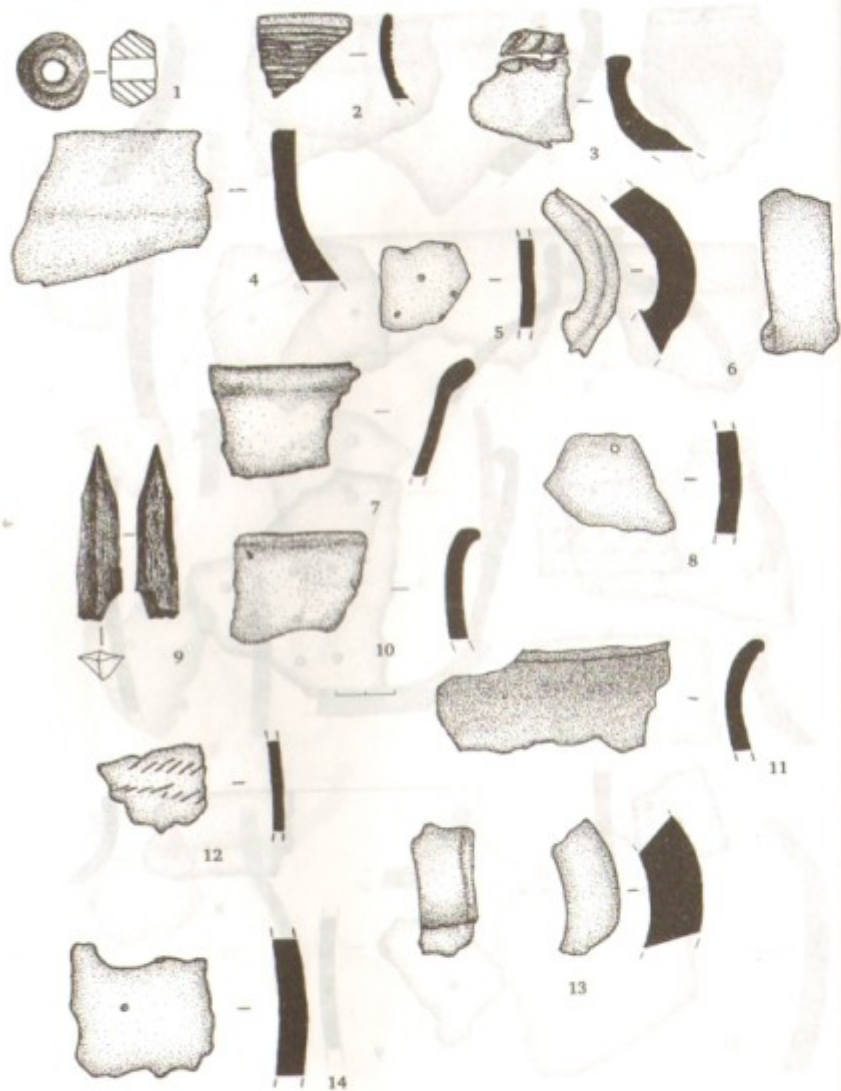


Рис. 101. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГЗ (1-4 - горизонт 1; 5-10 - горизонт 2; 10-14 - горизонт 3): 1-8, 10-14 - керамика; 9 - кость

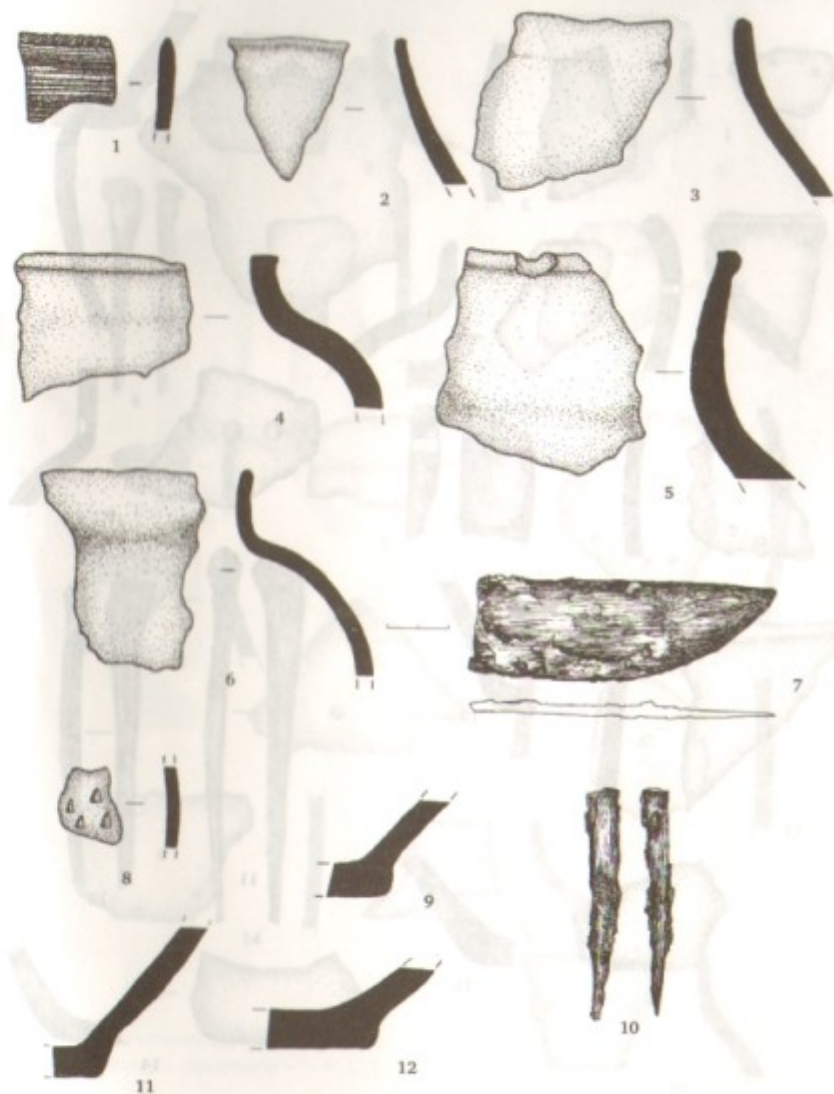


Рис. 102. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГЗ (1-12 - горизонт 4): 1-6, 8, 9, 11, 12 - керамика; 7, 10 - железо





Рис. 103. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г3  
(1-8, 11, 12 - горизонт 5, 12-14 - горизонт 6):  
1-6, 8, 9, 10, 13, 14 - керамика; 7 - камень, 11, 12 - кость



Рис. 104. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г3  
(1-5, 7, 10 - горизонт 7, 6, 8, 9, 11-16 - горизонт 8): 1-3, 5-16 - керамика; 4 - кость



Рис. 106\*. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГЗ (1, 3 – горизонт 8; 2, 4-7 – горизонт 9): 1, 2, 4-7 – керамика; 3 – камень

\* Рисунок 105 см. на стр. 54.



Рис. 107. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата ГЗ (1-3 – горизонт 10; 4-10 – горизонт 11): 1-9 – керамика; 10 – кость



Рис. 108. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г3  
(1-16 - горизонт 11): 1-16 - керамика



Рис. 109. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г3  
(1, 2 - горизонт 12; 3-16 - горизонт 13): 1-16 - керамика

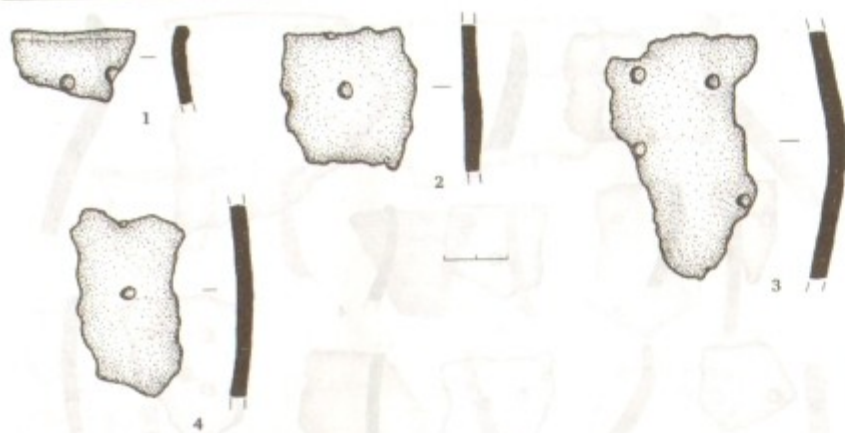


Рис. 110. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата Г3 (3 – горизонт 13; 1, 2, 4 – горизонт 14): 1-4 – керамика



Рис. 111. Городище Уфа-II. Археологический материал квадрата А1 (1-3 – горизонт 1). 1, 2 – серебро, 3 – кость

Резолюция Экспертного Совета по оценке состояния, научной значимости и перспектив научного изучения городища I-II тыс. н.э. Уфа-II, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г.Уфа, на пересечении ул.Пушкина и ул.Воровского, владения 132-136.

#### Члены Экспертного Совета:

1. Член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, профессор, главный научный сотрудник Института истории АН РТ, доктор исторических наук Ф.Ш. Хузин (Казань);
2. Заведующий группой средневековой археологии евразийских степей Института археологии РАН, профессор, доктор исторических наук И.Л. Кыласов (Москва);
3. старший научный сотрудник Института археологии РАН, зам.начальника Сирийской археологической экспедиции РАН, доктор исторических наук Ш.Н. Амиров (Москва);
4. научный сотрудник Института археологии РАН, зам.начальника Подмосковной экспедиции Отдела охранных раскопок ИА РАН, член международной группы по археометаллургии, кандидат исторических наук И.А. Сапрыкина (Москва).

Члены Экспертного Совета 17-18 августа 2007 г. по приглашению Академии наук Республики Башкортостан провели осмотр и оценку научной значимости территории археологического памятника – городища Уфа-II, проводившихся на нем раскопок и полученного в ходе них археологического материала.

В результате проведенного осмотра эксперты сошлись во мнении:

1. Городище Уфа-II является уникальным археологическим памятником, значение которого усиливает его несомненная связь с находящимся за рвом могильником. Культурный слой городища достигает мощности 4-х м, что выделяет памятник среди прочих подобных объектов Восточной Европы. Непрерывность обитания в этом месте документируется последовательностью залегания многочисленных культурных отложений, образовавшихся на протяжении всего средневекового периода (I-II тыс. н.э.). Хорошая сохранность культурного слоя позволяет проследить все этапы долговременной истории этого города. Ненарушенная стратиграфия памятника создает редкую возможность для точного выделения хронологических этапов, позволяет детально реконструировать систему жилой планировки городища и оборонительной системы.

2. Вскрытые раскопками археологические объекты принадлежат к категории монументальных архитектурных сооружений. Городская оборонительная стена сооружена на раннем этапе функционирования памятника, возведена по предварительному проекту и отражает существование самобытной военно-фортификационной школы. Возведенная в опалубке с использованием искусственно созданных глинобитных масс, она неоднократно усиливалась с сохранением прежних строительных канонов. Примыкающее к стене внутреннее пространство имеет регулярную застройку и элементы благоустройства. Хорошо сохранились не только строительные материалы, основанные на использовании глиняных масс, но и деревянные конструкции, позволяющие проследить многие конкретные архитектурно-строительные детали.

3. Полученная в ходе раскопок уникальная археологическая коллекция представлена изделиями из драгоценного, цветного и черного металла, кости, стекла, полудрагоценного камня, глины. Среди нескольких серий местной посуды, характерной

для населения Урало-Поволжья в период от IV по XV вв. н.э., выделяется привозная столовая посуда, указывающая на связи со Средней Азией, Кавказом и другими регионами. Изделия из стекла и полудрагоценных камней являются импортом с сирийских территорий Византийской империи и Прибалтики. Выделяется большое количество ювелирных изделий как раннего, так и развитого средневековья - золотые, серебряные, бронзовые украшения и детали костюма (серьги, поясные накладки, пряжки, подвески и др. украшения), а также монеты ранневизантийского и золотоордынского времени. В городе было развито местное ювелирное дело, специализирующееся на работе с золотом (находки пинцета, сырья, заготовок изделий). Высокий уровень местного косторезного дела подтвержден многочисленными находками изделий из кости и их заготовок.

Таким образом, члены Экспертного Совета считают несомненной высокую научную и культурную значимость городища Уфа-II, время существования которого по комплексу признаков относится к IV-XV/XVI вв. н.э. Городище Уфа-II является крупным, веками существовавшим, административным, торговым, ремесленным центром, одним из узловых пунктов истории Урало-Поволжским регионом. В этом месте, благодаря мощности и сохранности культурного слоя и его насыщенности органическими материалами и находками, фактически концентрируется отражение особенностей местного исторического процесса на протяжении всего средневековья.

Тем самым научное значение памятника выдвигает его в разряд наиболее ценных исторических источников дописьменной истории не только Башкортостана и Южного Урала, но и Восточной Европы в целом. Есть все основания считать, что тщательное и комплексное изучение культурного слоя городища способно превратить его в один из эталонных объектов археологической науки России.

Вместе с тем, памятник относится к археологическим объектам высшей категории сложности, что исключает возможность быстрого проведения на нем археологических раскопок.

Кроме того, памятник археологии – Уфа-II, имеет особый юридический статус – памятник регионального значения. Согласно Федеральному закону "Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" (ФЗ-73 от 2002 г., и последующих его редакций от 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 гг.), государственным приоритетом является сохранение памятников истории и культуры, в т.ч. – памятников археологии. Необходимо ясно понимать, что памятники археологии – памятники древнейшей истории, являющиеся собственностью государства (ФЗ-73 от 2002 г., ст. 3.4) и представляют собой его невосполнимый национальный фонд.

На основании сказанного, члены Экспертного совета считают возможным рекомендовать Правительству Республики Башкортостан рассмотреть возможности для:

1. выведения территории памятника археологии – городища IV-XVI вв. Уфа-II из зоны проведения любых строительных и хозяйственных работ, а также разработки проекта зон охраны объекта культурного наследия, установления границы территории объекта культурного наследия как объекта градостроительной деятельности особого регулирования в целях обеспечения сохранности городища (ст.33, пп.2-7,11 ФЗ-118 от 26.06.2007 г.);
2. разработки архитектурного опорного проектного плана, схемы планировочной организации земельного участка (ФЗ-143 от 27.07.2006 г., ст.51, п.7, 3-б) для использования территории городища Уфа-II как объекта экспонирования в туристических целях с элементами музеефикации;

3. направить усилия специалистов-археологов на долговременное планомерное всестороннее и комплексное изучение городища Уфа-II и создание на базе памятника международной археологической экспедиции с участием специалистов естественно-научных дисциплин.

Наличие в центральной части современного города подобного памятника, отличающегося хорошей сохранностью, выраженностью в рельефе, встроенностью его в сложившуюся систему городской планировки, выделяет современную Уфу в разряд особых исторических городов России, имеющих все предпосылки для использования данного объекта исторического наследия для развития любого вида туризма и массовой деятельности.

Городище Уфа-II является археологическим объектом, притягательным для международного сотрудничества, направленного на решение актуальных вопросов истории Евразии.

#### Эксперты:

Чл.-корр. АН РТ, д.и.н.

Ф.Ш. Хузин

Зав.группой средневековой археологии евразийских степей ИА РАН д.и.н.

И.Л. Кызласов

ст.н.с. ИА РАН д.и.н.

Ш.Н. Амиров

н.с. ИА РАН к.и.н.

И.А. Сапрыкина

18 августа 2007.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ**

ул. Дм. Ульянова 19, Москва, 117036 Тел. (095) 126-47-98 Факс (095) 126-06-30  
E-mail: ia.ras@mail.ru http://archaeolog.ru  
ОКПО 02698849, ОГРН 102779836728, ИНН/КПП 7728023670/772801001

21.08.2004 № 14102/2115-588

№ №

в Правительство  
Республики Башкортостан

Премьер-министру  
Правительства Республики Башкортостан

Р.И. Байдавлетову

*Глубокоуважаемый Рафаэль Ибрагимович!*

По приглашению Академии наук Республики Башкортостан сотрудники Института археологии Российской академии наук принимали участие в заседании Экспертного совета по оценке состояния и перспектив научного изучения городища Уфа-II, Кировский район, г.Уфа.

По результатам проведенной оценки состояния городища сообщаем Вам, что мощность культурного слоя на исследованной раскопками краевой части городища достигает 4-х м. Городище отличается ненарушенной стратиграфией памятника, что создает редкую возможность для точного выделения хронологических этапов, позволяет детально реконструировать систему жилой планировки городища и оборонительной системы. Оборонительная стена сооружена на раннем этапе функционирования памятника, возведена по предварительному проекту и отражает существование самобытной военно-фортификационной школы.

Найденные на территории городища находки – изделия из драгоценного металла (ювелирные украшения, детали одежды), изделия из полудрагоценных камней, уникальные находки монет ранневизантийского и золотоордынского времени, а также выявление остатков ювелирной мастерской, специализировавшейся на обработке золота, - позволяет интерпретировать это городище как наиболее раннее поселение городского типа на данной территории, время существования которого относится к IV-XV/XVI вв. н.э.

Городище Уфа-II, по результатам экспертной оценки, является крупным, веками существовавшим административным, торговым, ремесленным центром, одним из узловых пунктов истории Урало-Поволжским регионом. Научное значение памятника выдвигает его в разряд наиболее ценных исторических источников дописьменной истории Башкортостана и Южного Урала. Вместе с тем, памятник относится к археологическим объектам высшей категории сложности, что исключает возможность быстрого проведения на нем археологических раскопок.

По Указу президента Верховного Совета республики Башкортостан №6-2/251в от 12.05.1992 г., городище Уфа-II является памятником регионального значения и находится на государственной охране.

Согласно Федеральному закону "Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" (ФЗ-73 от 2002 г., и последующих его редакций от 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 гг.), государственным приоритетом является сохранение памятников истории и культуры.

Институт археологии РАН считает возможным рекомендовать Правительству Республики Башкортостан рассмотреть возможности для:

1. выведения территории памятника археологии – городища IV-XVI вв. Уфа-II из зоны проведения любых строительных и хозяйственных работ (ст.36,37 ФЗ-73 от 25.06.2002г.);
2. разработки архитектурного опорного проектного плана, схемы планировочной организации земельного участка (ФЗ-143 от 27.07.2006 г., ст.51, п.7, 3-6) для использования территории городища Уфа-II как объекта экспонирования в туристических целях с элементами музеефикации;
3. разработки проекта зон охраны объекта культурного наследия, установления границ территории объекта культурного наследия как объекта градостроительной деятельности особого регулирования в целях обеспечения сохранности городища (ст.33, пп.2-7,11 ФЗ-118 от 26.06.2007 г.).

Наличие в центральной части современного города подобного памятника, отличающегося хорошей сохранностью, выраженностью в рельефе, встроенностью его в сложившуюся систему городской планировки, выделяет современную Уфу в разряд особых исторических городов России, имеющих все предпосылки для использования данного объекта исторического наследия для развития любого вида туризма и культуры.

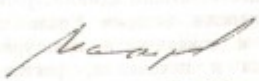
Директор ИА РАН  
Чл-корр РАН, д.и.н.

  
Н.А. Макаров

1. выведения территории памятника археологии – городища IV-XVI вв. Уфа-II из зоны проведения любых строительных и хозяйственных работ, а также разработки проекта зон охраны объекта культурного наследия, установления границы территории объекта культурного наследия как объекта градостроительной деятельности особого регулирования в целях обеспечения сохранности городища (ст.33, пп.2-7,11 ФЗ-118 от 26.06.2007 г.);
2. разработки архитектурного опорного проектного плана, схемы планировочной организации земельного участка (ФЗ-143 от 27.07.2006 г., ст.51, п.7, 3-б) для использования территории городища Уфа-II как объекта экспонирования в туристических целях с элементами музеефикации;
3. направить усилия специалистов-археологов на долговременное планомерное всестороннее и комплексное изучение городища Уфа-II и создание на базе памятника международной археологической экспедиции с участием специалистов естественно-научных дисциплин.

Наличие в центральной части современного города подобного памятника, отличающегося хорошей сохранностью, выраженностью в рельефе, встроенностью его в сложившуюся систему городской планировки, выделяет современную Уфу в разряд особых исторических городов России, имеющих все предпосылки для использования данного объекта исторического наследия для развития любого вида туризма и массовой деятельности.

Директор ИА РАН  
Чл-корр РАН, д.и.н.

  
Н.А. Макаров

Башкортостан Республикаһы  
Фәндәр Академияһы

450077, Өфө ҡалаһы, Кирова урамы, 15  
Тел.: (347) 273-72-37, 273-71-51



Академия наук  
Республики Башкортостан

450077, г. Уфа, ул. Кирова, 15  
Тел.: (347) 273-72-37, 273-71-51

№ 1256-РА5 от 29.08.07г

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Президенту Республики Башкортостан  
М.Г. Рахимову

Глубокоуважаемый Муртаза Губайдуллович!

Разрешите информировать Вас результатами независимой научной экспертизы, организованной ведущими археологами Института археологии Российской Академии наук и Института истории Академии наук Республики Татарстан по оценке современного состояния и перспективы научного изучения и сохранения городища Уфа-II в центре г.Уфы. Инициатором организации этой экспертизы выступила Академия наук Республики Башкортостан, но приезжие гости-археологи после внимательного ознакомления с памятником, накопленными материалами приняли решение о том, что свое заключение (резолуция) они подготовят и подпишут сами. Таким образом, получилась объективная, независимая экспертиза. Итоги работы Экспертного Совета изложены в официальном письме директора Института археологии РАН Макарова Н.А. на имя Премьер-министра Правительства РБ Байдавлетова Р.И., руководителю Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Боярскому Б.А. и вице-президенту Академии наук РБ Мажитову Н.А.

Муртаза Губайдуллович! Эксперты оценивают городище Уфа-II как выдающийся историко-археологический памятник, существовавший непрерывно на протяжении всего средневековья (V-XVI вв.). Его отличают мощные культурные отложения (до 4 м.), хорошая их сохранность, богатый и разнообразный вещевой материал, среди которых много привозных вещей, в том числе монеты V и XIII-XIV вв. Городище Уфа-II являлось крупным административным, торгово-ремесленным центром на протяжении всего средневековья (V-XVI вв.). По мнению экспертов аналогов городищу Уфа-II на территории Восточной Европы пока нет и оно заслуживает сохранения на долгие столетия. Они рекомендуют прекращения на территории городища любых строительных и хозяйственных работ. В плане реализации этой идеи было бы желательным пересмотреть ныне подготовленный план застройки территории городища Уфа-II с учетом:

- а) сохранения основной его территории для ученых будущих поколений;
- б) музеефикации выявленных и выявляемых монументальных объектов путем сооружения над ними стеклянного покрытия
- в) превращения городища в объект массового туризма;

г) покрытия значительной части расходов на ведение охранных археологических раскопок за счет строительных организаций, обязанных согласно Законам РФ и РБ «О культурном наследии (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (2002 г.) и Республики Башкортостан (2005 г.)» взять на себя все расходы по научному изучению памятников в зонах своих новостроек;

д) создания комплексной международной археологической экспедиции с участием соответствующих научных учреждений Российской Федерации (г. Москва) и зарубежных стран (например, Казахстан, Узбекистан, Турция, Венгрия, Франция).

Предлагая эти предложения на Ваше рассмотрение, Академия наук РБ просит Вас их поддержать. Одновременно мы приглашаем Вас посетить городище и ознакомиться с накопленными материалами.

Учитывая уникальный характер памятника, на наш взгляд, было бы желательным, чтобы он был включен в объект посещения почетными гостями проводимых в октябре с.г. юбилейных мероприятий, посвященных 450-летию юбилею добровольного вхождения Башкирии в состав России.

Приложение: Резолюция Экспертного Совета (3 стр.), копия письма директора Института археологии РАН Макарова Н.А. на имя вице-президента Мажитова Н.А.

Президент АН РБ

А.М. Шаммазов

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
История археологического изучения .....	6
Краткие сведения о памятниках археологии «Уфимского полуострова» .....	15
Материалы городища Уфа-II. Исследования 2006 года .....	17
Стратиграфия раскопа .....	18
Планиграфия раскопа .....	27
Распределение керамического материала по квадратам и горизонтам .....	31
Характеристика материалов городища .....	34
I. Описание керамического материала .....	34
II. Описание индивидуальных находок .....	36
III. Керамические изделия .....	41
IV. Изделия из камня .....	42
V. Изделия из металла .....	44
VI. Монеты .....	44
VII. Предметы повседневной гарнитуры .....	45
VIII. Фрагменты золотой проволоки .....	45
Научно-историческая значимость памятника. Предварительные выводы .....	46
Литература .....	48
Иллюстрации (рис. 2, 5, 6, 7, 17, 18, 27, 28, 105, 112, 113) .....	49-56
Общая сводка археологических находок с городища Уфа-II .....	57-61
Иллюстрации (рис. 1, 3, 4, 8-16, 19-26, 29-104, 106-111) .....	62-148

\*\*\*

Резолюция Экспертного совета по оценке состояния, научной значимости и перспектив научного изучения городища I-II тыс. н. э. Уфа-II, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, на пересечении ул. Пушкина и ул. Воровского, владения 132-136 .....	149
Письмо директора Института археологии Российской академии наук, чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. А. Макарова Премьер-министру Республики Башкортостан Р. И. Байдалетову .....	152
Письмо директора Института археологии Российской академии наук, чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. А. Макарова вице-президенту Академии наук Республики Башкортостан Н. А. Мажитову .....	154
Письмо Президента Академии наук Республики Башкортостан А. М. Шаммазова Президенту Республики Башкортостан М. Г. Рахимову .....	157



Научное издание

Мажитов Н. А., Сунгатов Ф. А., Иванов В. А.,  
Саттаров Т. Р., Султанова А. Н., Иванова Е. В.

**Городище Уфа-II.  
Материалы раскопок 2006 года.  
Том I**

Оригинал-макет подготовлен издательством «Тан»  
(Ю. М. Абсалямов)

Подписано в печать 15.11.07. Формат 70x100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Charter.  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 10,0. Тираж 400 экз. Заказ № Г34.

Отпечатано в типографии ГУП «ГРИ «Башкортостан»»  
Уфа, ул. 50-летия Октября, 13.